

INSTRUCCIONES

Valoración: desde 1 hasta 5.

1: mínimo grado de acuerdo con el enunciado

5: máximo grado de acuerdo con el enunciado

VICERRECTORADO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA Y PROFESORADO

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO EVALUADO

PROGRAMA DOCENTIA

PROFESORADO EVALUADO	
INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA	1. Considero que el curso de formación sobre el Programa DOCENTIA en la UPSA fue suficiente.
	2. Considero adecuada la difusión de la convocatoria.
	3. La información proporcionada en la web sobre el Programa es suficiente.
CONTENIDO DEL AUTOINFORME	4. Las instrucciones para realizar el Autoinforme son claras y este es fácil de completar.
	5. El tiempo invertido en completar el Autoinforme es adecuado.
	6. El contenido del Autoinforme es adecuado para valorar la calidad docente.
	7. Si el autoinforme es adecuado para proporcionar información válida y fiable sobre la actividad docente.
EVALUACIÓN Y RESULTADOS	8. El <i>Manual de Evaluación de la Actividad Docente</i> explica correctamente el procedimiento de evaluación de los expedientes.
	9. Estoy satisfecho con el resultado de mi evaluación.
	10. Considero adecuado el procedimiento establecido para la revisión del resultado de la evaluación.
VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCEDIMIENTO	11. Los diferentes plazos de la convocatoria me parecen adecuados.
	12. El <i>Programa de Evaluación Externa</i> , en cuanto a las dimensiones que evalúa, es adecuado para valorar la calidad docente.
	13. Los criterios de evaluación del <i>Programa de Evaluación Externa</i> son apropiados.
	14. El proceso me ha servido para reflexionar sobre la calidad de mi docencia.
	15. La atención prestada ante las dudas sobre el procedimiento ha sido adecuada.
	16. La aplicación informática es de fácil manejo y me ha facilitado el proceso.

PROPUESTAS DE MEJORA: