



Resultados de la Evaluación Docente

Programa Docentia-UPSA

3ª convocatoria: CURSO 2019/2020

Comisión de Evaluación Docente

1. Total de profesores evaluados: campus de Salamanca y Madrid

En esta tercera convocatoria del Programa DOCENTIA, se han evaluado un total de **24 profesores** de la Universidad: 20 de ellos pertenecientes al campus de Salamanca, y 4, al de Madrid.

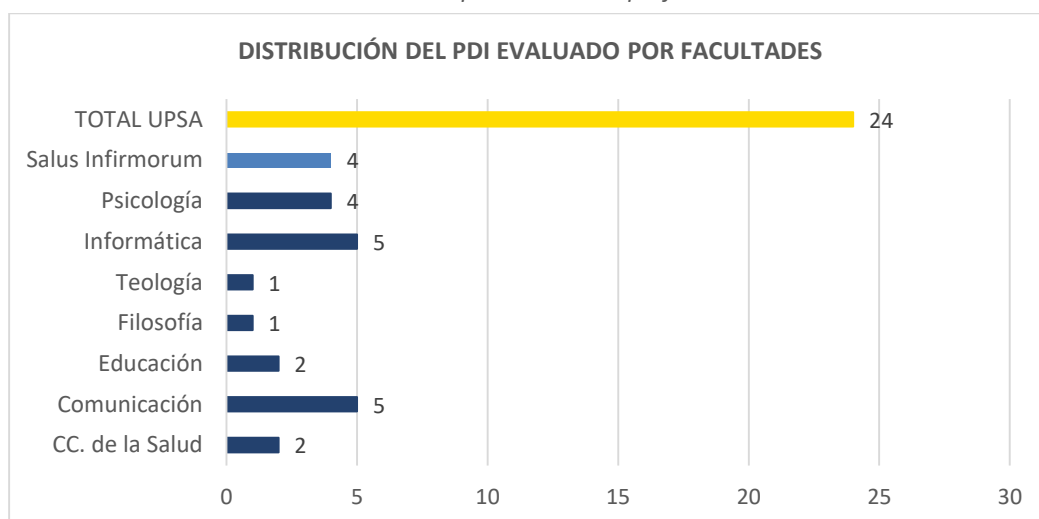
Los profesores que se han presentado reunían los requisitos que exige el *Programa de evaluación externa de la actividad docente del profesorado. ACSYCUL*, (<https://www.upsa.es/investigacion-y-docencia/ordenacion-academica/programa-docentia.php>).

Tabla 1. Distribución por campus de los profesores evaluados

CAMPUS	Nº de profesores	Porcentaje
Salamanca	20	83%
Madrid	4	17%
TOTAL	24	100%

Atendiendo a la adscripción del profesorado a un centro, la distribución de los docentes evaluados ha sido la siguiente:

Tabla 2. Distribución por centros del profesorado evaluado



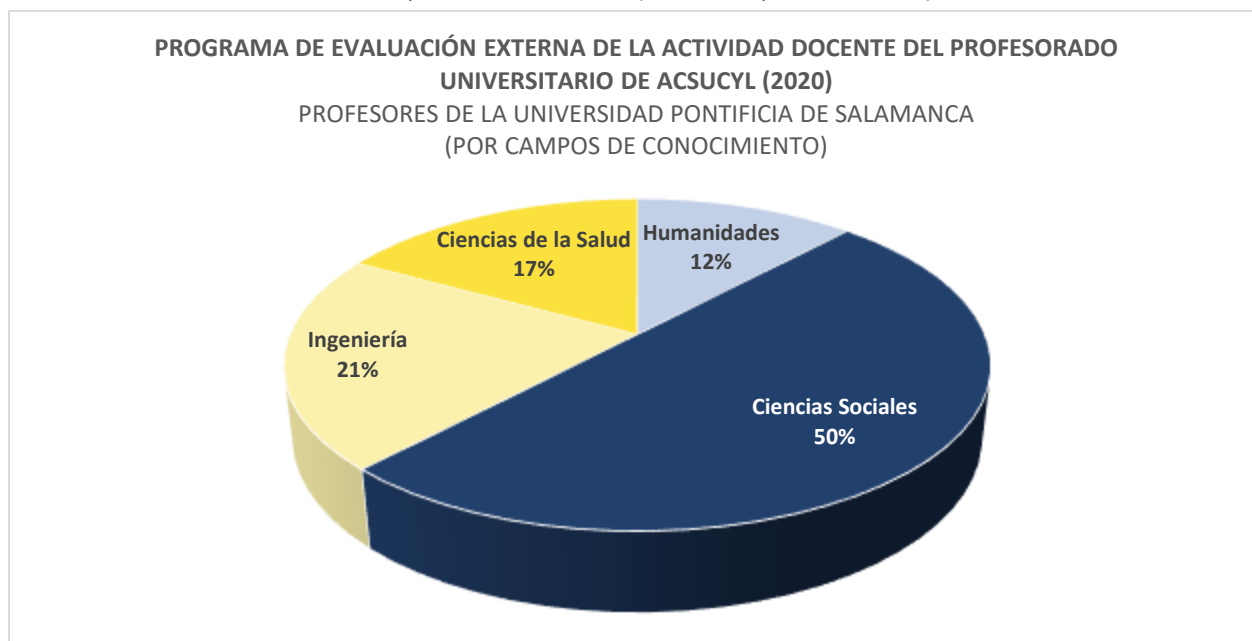
Respecto a la categoría académica, la distribución de los docentes evaluados ha sido la siguiente:

Tabla 3. Distribución del profesorado evaluado por categoría (campus Salamanca y Madrid)

	TOTAL	Numerario Catedrático	Encargado de Cátedra	Contratado Doctor	Ayudante Doctor	Asociado	Colaborador Licenciado
CC. de la Salud	2	-	1	-	-	1	-
Comunicación	5	-	3	-	1	1	-
Educación	2	-	1	1	-	-	-
Filosofía	1	-	-	-	-	1	-
Teología	1	-	1	-	-	-	-
Informática	5	4	1	-	-	-	-
Psicología	4	-	4	-	-	-	-
Salus Infirmarum	4	-	-	2	-	-	2
TOTAL UPSA	24	4	11	3	1	3	2

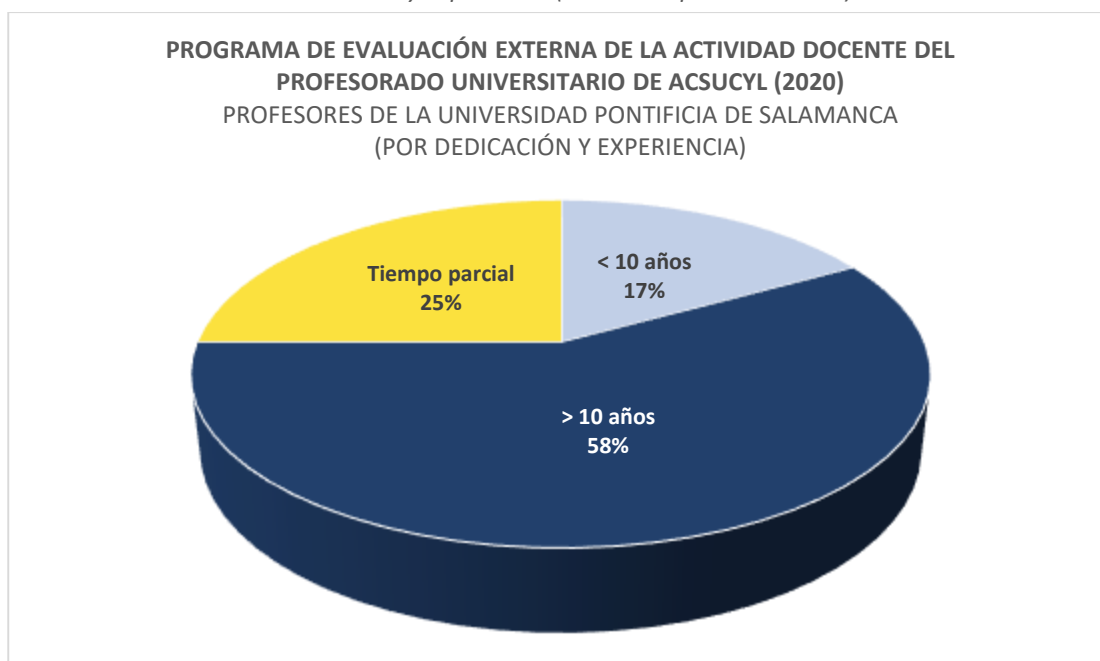
Y teniendo en cuenta los campos de conocimiento, la distribución de los docentes evaluados ha sido la siguiente:

Tabla 4. Campos de conocimiento (Elaborado por la ACSUCYL)



El *Programa de Evaluación Externa* tiene en cuenta la dedicación y la experiencia, por lo que atendiendo a dichos criterios los resultados son los siguientes:

Tabla 5. Dedicación y experiencia (Elaborada por la ACSUCYL)



2. Resultados de evaluación

De los 24 profesores evaluados, 3 profesores han obtenido la máxima calificación de 'Excelente'; 12 profesores han obtenido 'Notable'; 8 profesores, 'Aceptable'; y un profesor, un 'Insuficiente'.

Tabla 6. Resultados globales de la 3ª Convocatoria 2019-2020

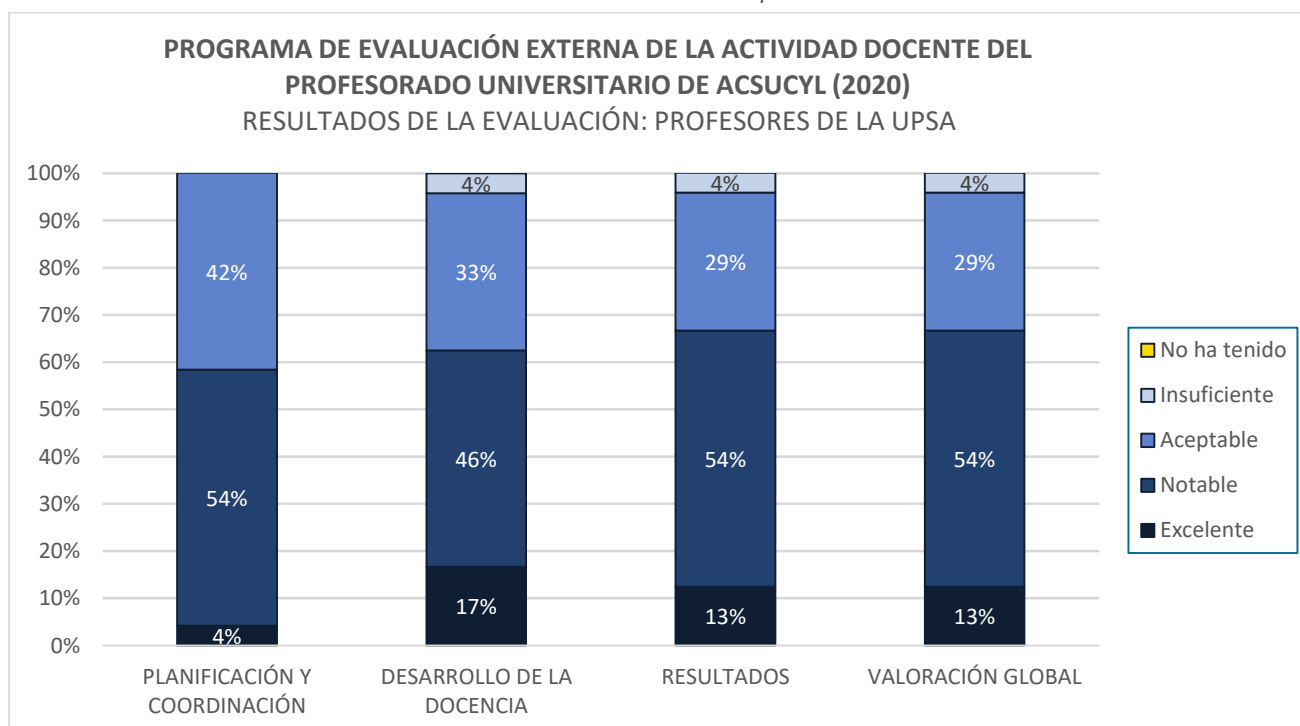
Resultado de evaluación	Nº de profesores	Porcentaje
EXCELENTE	3	13%
NOTABLE	13	54%
ACEPTABLE	7	29%
INSUFICIENTE	1	4%
TOTAL	24	100%

La valoración global de cada dimensión y la valoración global del desempeño docente responde a la siguiente escala de carácter cualitativo:

-  Insuficiente
-  Aceptable
-  Notable
-  Excelente

A continuación se muestra la calificación obtenida en las distintas dimensiones, lo que permite apreciar en qué dimensiones dista más la media del máximo alcanzable según el modelo de evaluación docente del Programa Docencia aplicable en la UPSA.

Tabla 9. Resultados de evaluación por DIMENSIÓN



Respecto a las subdimensiones, la calificación obtenida en cada uno de los ítems ha sido la siguiente:

Tabla 10. Resultados de evaluación de la PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN

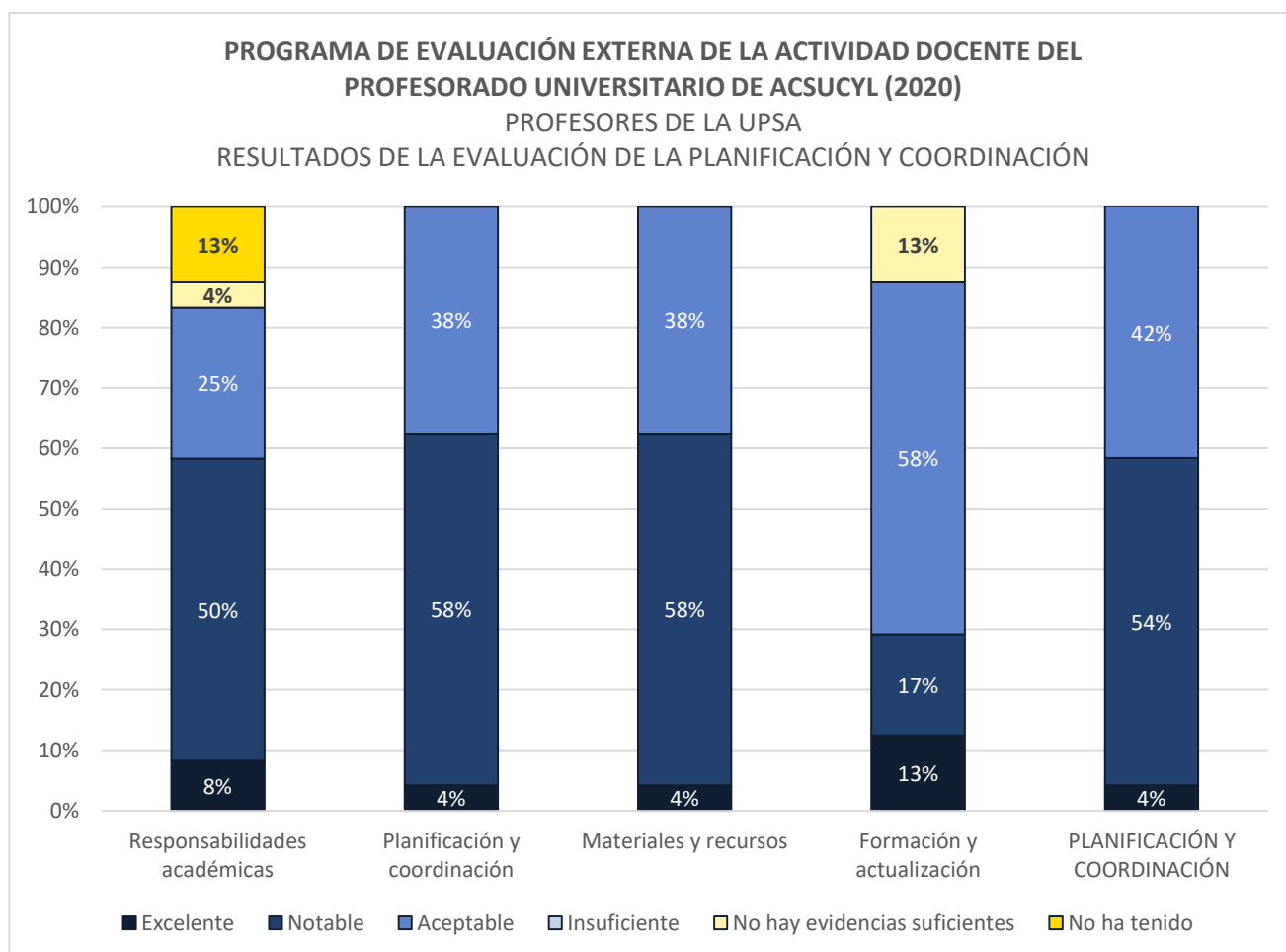


Tabla 11. Resultados de evaluación del DESARROLLO DE LA DOCENCIA

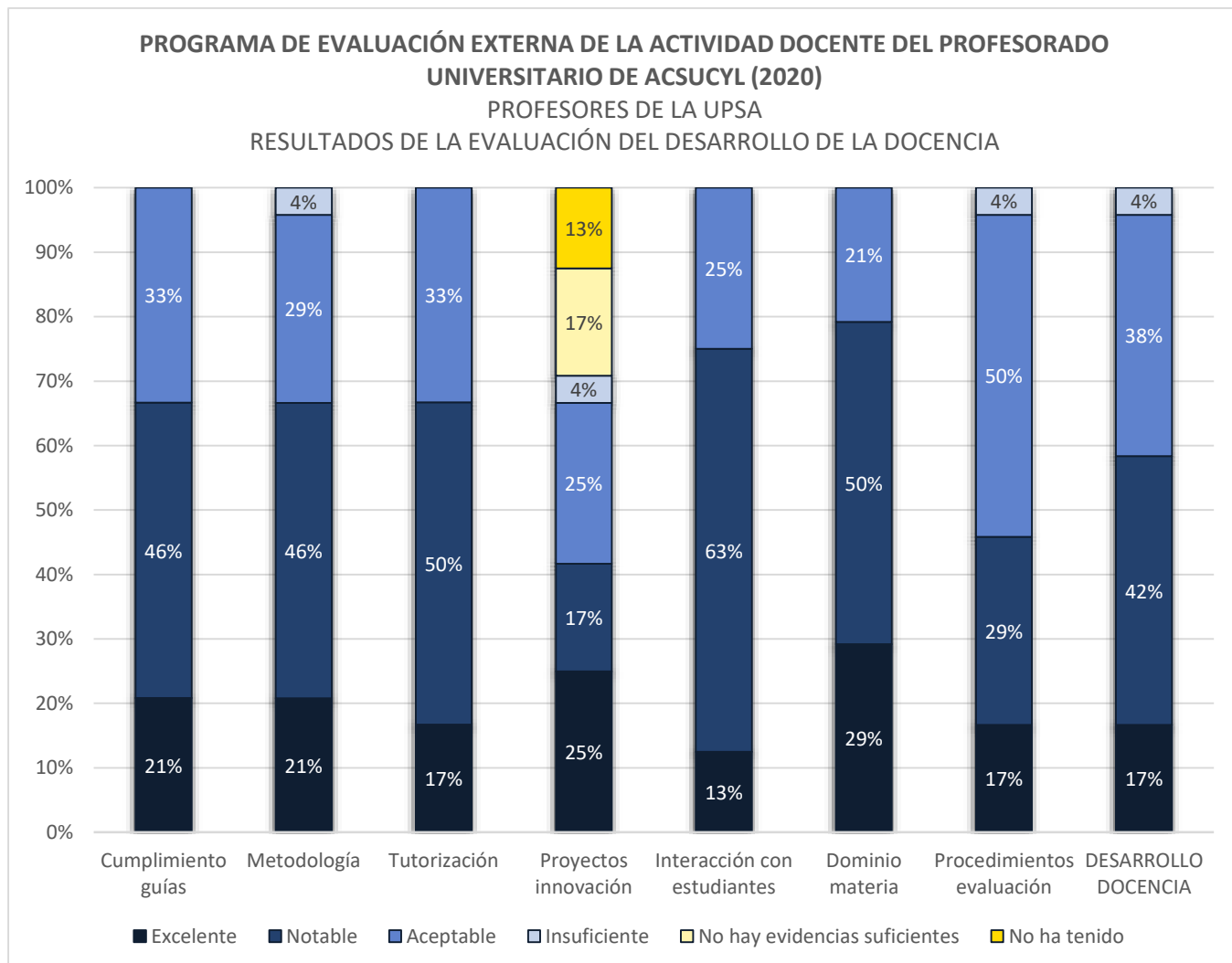
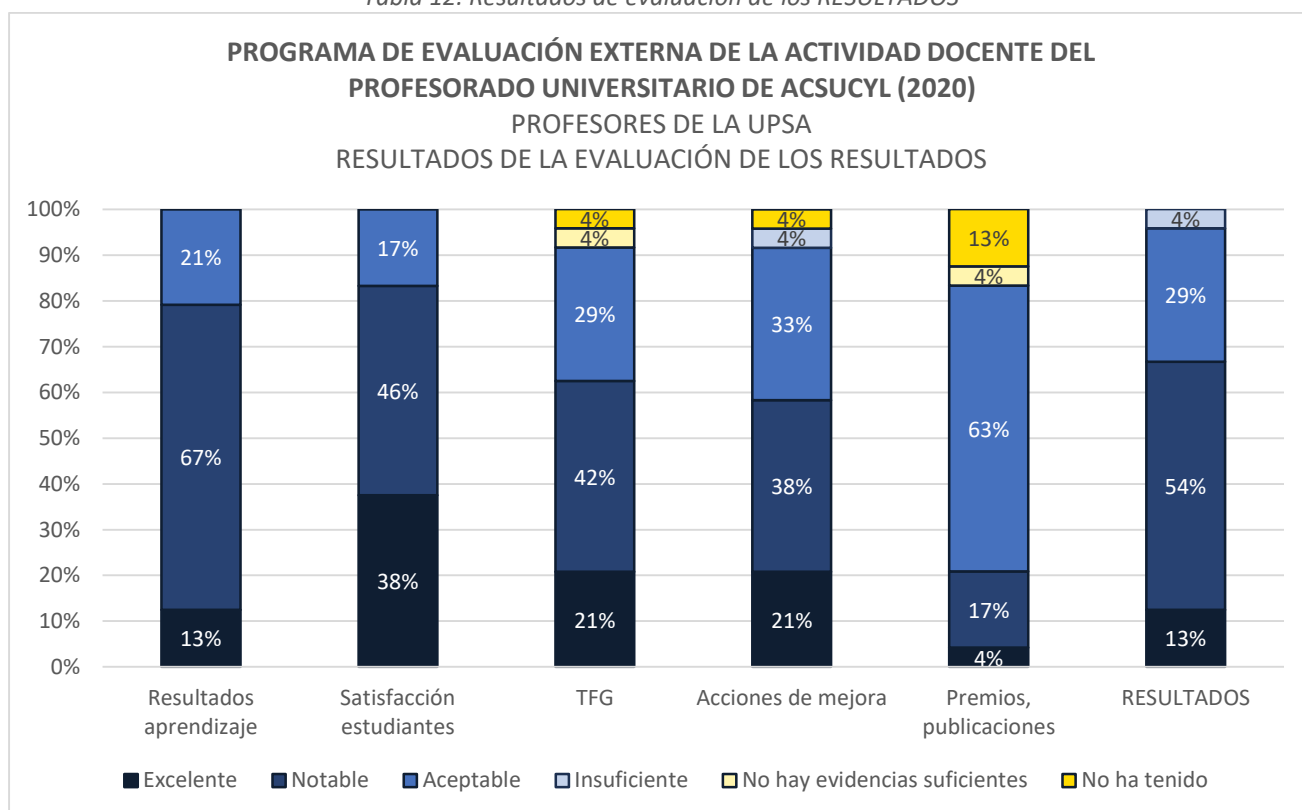


Tabla 12. Resultados de evaluación de los RESULTADOS



3. Grado de conformidad con los resultados de la evaluación

En cuanto al grado de conformidad/disconformidad con los resultados, de los 24 docentes evaluados hubo 7 que presentaron una reclamación ante la Comisión de Evaluación Docente de la ACSUCYL (habían obtenido inicialmente 3 notables, 3 aceptables y 1 insuficiente). Tras la revisión de sus alegaciones por dicha Comisión, se modificó el resultado de evaluación de 2 de ellos que pasaron a obtener la calificación de excelente.

Por otro lado, uno de los profesores a los que la Comisión de Evaluación no modificó la puntuación inicial presentó un recurso de alzada ante la Junta Permanente de Gobierno de la UPSA; esta reconoció parcialmente su reclamación y el profesor pasó de aceptable a notable.

Tabla 8. Variaciones en los resultados tras el proceso de alegaciones

Evaluación inicial		Evaluación Final	
Resultado	Porcentaje	Resultado	Porcentaje
EXCELENTE	4%	EXCELENTE	13%
NOTABLE	54%	NOTABLE	54%
ACEPTABLE	38%	ACEPTABLE	29%
INSUFICIENTE	4%	INSUFICIENTE	4%