

**Javier Salazar Celis
Fernando González Alonso
José David Urchaga Litago
Rosa María de Castro Hernández
Jacinto Escudero Vidal**

LA ANTICOOPERACIÓN Y SU ÍNDICE

Manual de aplicación

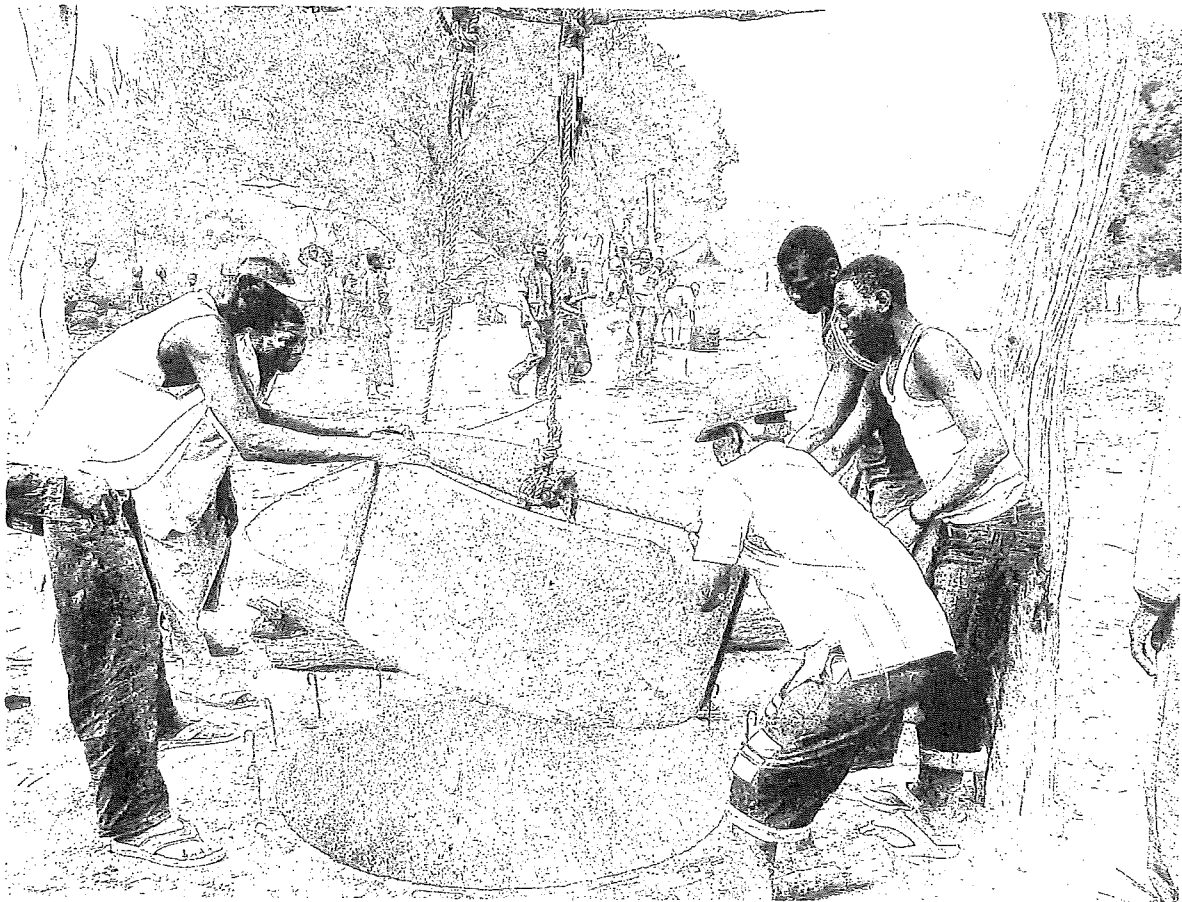


LA ANTICOOPERACIÓN Y SU ÍNDICE
Manual de aplicación

Javier Salazar Celis
Fernando González Alonso
José David Urchaga Litago
Rosa María de Castro Hernández
Jacinto Escudero Vidal

LA ANTICOOPERACIÓN Y SU ÍNDICE

Manual de aplicación



ONGD SED

La Anticooperación y su índice. Manual de aplicación
© Autores y ONGD SED
Reservados todos los derechos a favor de la ONGD SED
© ilustraciones interiores: Autores y SED

Edición: ONGD SED
I.S.B.N. 978-84-09-43630-9
Dep. Legal: M-22380-2022

Talleres impresión:
SAFEKAT Laguna del Marquesado, 32 – 28021 Madrid

*A los países donantes y a los que reciben la ayuda, que se
esfuerzan por una cooperación más justa y quieren superar los
malos hábitos y el enriquecimiento ilícito.*

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	13
PRESENTACIÓN	15
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I. LA ANTICOOPERACIÓN	21
1. Definición y Contexto	21
2. Antecedentes y Justificación	21
3. Niveles de la Cooperación al Desarrollo	27
4. Algunos elementos de la antropología	28
CAPÍTULO II. LOS OBSTÁCULOS AL DESARROLLO: LA INCOHERENCIA DE LA AYUDA	31
1. Introducción	31
2. Los obstáculos al desarrollo	32
2.1 <i>Existencia de paraísos fiscales, evasión de impuestos y exenciones fiscales y medioambientales:</i>	32
2.2 <i>Malas prácticas de las empresas transnacionales</i>	33
2.3 <i>Expolio de los recursos naturales y de materias primas</i>	33
2.4 <i>Huella ecológica no controlada o “comprada”</i>	34
2.5 <i>Comercio ilegal y legal de armas:</i>	35
2.6 <i>Políticas comerciales y de cooperación condicionadas a otras políticas comerciales, migratorias...</i>	36
2.7 <i>Políticas comerciales proteccionistas y barreras arancelarias contra la promoción del libre comercio</i>	36

2.8 Vinculación de todas las políticas de desarrollo con la ayuda al desarrollo	36
2.9 Falta de incentivos y recursos en la investigación científica	37
2.10 Mantenimiento de la deuda externa y creación de nuevas deudas externas	37
2.11 Condiciones laborales injustas y deslocalización de la mano de obra	38
2.12 Arquitectura de organismos internacionales y sistemas globales de negociación injustos y perjudiciales para los más pobres	39
2.13. Fuga de cerebros, captación de migrantes cualificados y políticas de inmigración abusivas	41
2.14. Brecha tecnológica como imposibilidad de acceso a tecnologías punteras, restricciones patentes y biopiratería	41
2.15. Connivencia con el poder: fomento de la corrupción y cooperación con ellos	41
 CAPÍTULO III. ANÁLISIS COMPARATIVO: ÍNDICE DE COMPROMISO PARA EL DESARROLLO E ÍNDICE DE POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO	 43
1. Introducción	43
2. Nuevos índices alternativos	44
2.1 Índice de Compromiso para el Desarrollo (CDI)	48
2.2 Índice de Coherencia de las Políticas para el Desarrollo (ICPD)	54
3. Análisis Comparativo CDI-ICPD	61
3.1 Estructura	61
3.2 Contenido	67
3. Conclusiones	73
 EL CAPÍTULO IV. EVALUAR LA ANTICOOPERACIÓN EN LA AYUDA AL DESARROLLO	 75
1. Introducción	75
2. Pistas para el Análisis de políticas	76
3. Dimensiones, categorías transversales e indicadores de la Anticooperación	76
3.1 Las dimensiones de la Anticooperación	77
3.2 Las Categorías transversales de la Anticooperación	79

Índice

3.3 Características de los indicadores del Índice	81
3.4 Los indicadores de la Anticooperación (AC)	82
4. Las Categorías y los Indicadores de la Anticooperación	89
4.1 Categoría 1: Migración	89
4.2 Categoría 2: Pobreza	90
4.3 Categoría 3: Inversiones y Servicios Sociales	93
4.4 Categoría 4: Movimientos Sociales, Asociacionismo y Ejercicio de Ciudadanía	94
4.5 Categoría 5: Empleo y Seguridad Social	96
4.6 Categoría 6: Educación	98
4.7 Categoría 7: Sanidad y Salud	100
4.8 Categoría 8: Estabilidad Política y Seguridad	101
4.9 Categoría 9: Economía-Macro. Desarrollo Industrial. Concentración de la Renta	102
4.10 Categoría 10: Comercio	104
4.11 Categoría 11: Responsabilidad Social de las Empresas	106
4.12 Categoría 12: Agricultura, Pesca y Alimentación	107
4.13 Categoría 13: Medio Ambiente. Ecología. Desarrollo Sostenible	109
4.14 Categoría 14: Justicia: Legislación en el País y su aplicación ...	112
4.15 Categoría 15: Fomento. Infraestructuras	114
4.16 Categoría 16: Nuevas Tecnologías. Medios de Comunicación. Internet	115
4.17 Categoría 17: Cultura y Tradición	117
4.18 Categoría 18: Energía	119
4.19 Categoría 19: Turismo	120
4.20 Categoría 20: Igualdad. Brechas Sociales. Hombre-Mujer. Clases Sociales	121
4.21 Categoría 21: Política interna y externa. Cooperación Internacional. Acuerdos	123
CAPÍTULO V. METODOLOGÍA DEL ÍNDICE DE ANTICOOPERACIÓN	127
1. Introducción	127
2. Identificación de elementos y proceso de medición de indicadores	127

Índice

3. Pasos para la medición de indicadores	129
3.1 Paso 1: Selección de Indicadores	129
3.2 Paso 2: Valoración de Indicadores	130
3.3 Paso 3: Media de la Categoría (MC)	130
3.4 Paso 4: Índice de Anticooperación (IAC)	130
4. Los Valores, la Escala y el Procedimiento de la AC	131
4.1 Los Valores de la Escala de la AC en la medición de indicadores	131
4.2 Procedimiento para valorar de 0 a 3 cada Indicador	133
5. Ejemplo teórico de Anticooperación y en paralelo de cooperación	134
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y ELEMENTOS FINALES	141
1. A modo de conclusión	141
2. Listado de Siglas	143
3. Las Tablas	146
4. Las Figuras	147
REFERENCIAS	149
ANEXO: FOTOS DE LA OBRA	151
Instituciones colaboradoras	152

AGRADECIMIENTO

A las ONGs, Universidades, Equipos de Investigación y Autores, que han participado decididamente en este Proyecto en pro de la justicia y la cooperación

Figura 1. Fabricación de bloques, proyecto nueva escuela



Foto del fondo de ONGD SED

PRESENTACIÓN

En vuestras manos y a vuestra entera disposición ponemos esta obra. Es fruto de una inquietud. Inquietud compartida por muchos protagonistas de la cooperación, ONGDs, empresas, administraciones públicas, entidades educativas... Tantos esfuerzos realizados y ¿los resultados?

Tenemos una larga y profunda experiencia en multitud de acciones de cooperación realizadas y ... la inquietud siempre presente. ¿lo estamos haciendo bien? Todo ello motivó nuestra reflexión inicial. Inquietud que, al compartirla, sumó a la causa a un grupo de inquietos profesionales creadores de esta historia. Gracias a todos ellos.

En estas páginas podéis buscar pistas para desenmascarar el egoísmo y las malas artes que rigen las relaciones entre pueblos, naciones, etc. Desde estas páginas queremos iluminar este mundo de las transacciones comerciales, de manera que los abusos, imposiciones, tiranías... queden al descubierto. Buscamos encauzar este flujo de ayudas, donaciones..., de manera que, los fines perseguidos para el desarrollo de los pueblos se consigan.

Para ello, es importante que la mirada autocrítica en este mundo de la cooperación siempre exista, que se generen procesos de gestión sustentados en planteamientos nobles y equitativos, donde la persona ocupe el centro y que todo esté presidido por la justicia.

Esta herramienta del Índice de Anticooperación (IAC) aportará al mundo de la cooperación, una visión más nítida y real que ayude a mejorar las relaciones de donantes y receptores en pro de sociedades en progreso y en paz.

La ambivalencia de algunos procesos de cooperación, la plasmamos en el formato de las fotos aquí incluidas. Fotos privadas de su nitidez, como son oscuras y difusas las intenciones de los fondos que dominan las relaciones internacionales.

Javier Salazar C.
ONGD SED

Figura 2. Atención sanitaria primaria.

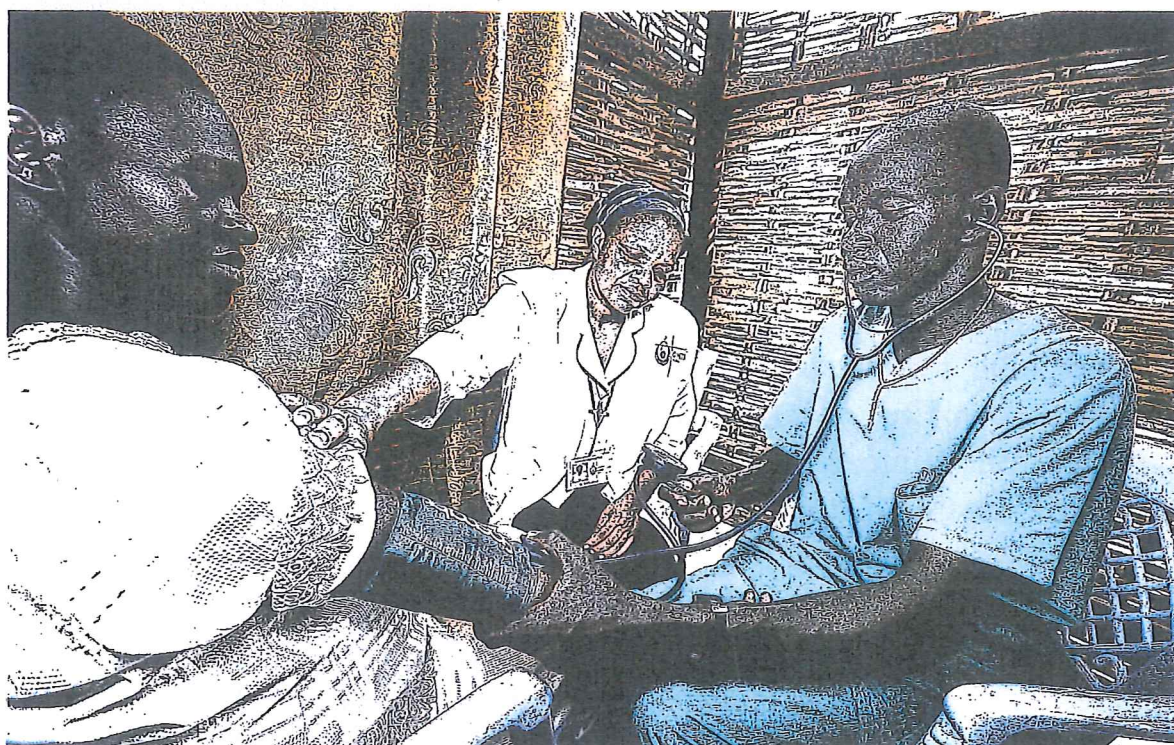


Foto del fondo de ONGD SED

INTRODUCCIÓN

El Departamento de Estudios e Incidencia Social de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) PROCLADE, PROYDE y SED¹, se conformó en 2012 tras un trabajo conjunto en proyectos de desarrollo, campañas de sensibilización y educación para el desarrollo (EpD) y como un paso más en su trabajo en red y en su compromiso por un mundo justo. El mencionado departamento trabaja, de esta forma, en asuntos de sensibilización, denuncia y propuesta de solución de las desigualdades en la sociedad, desde un punto de vista de desarrollo sostenible.

La incidencia social, entendida como incidencia política y movilización social, es una actividad indispensable para organizaciones en cuya misión y fines sociales se encuentra la transformación social para mejorar la sociedad mediante propuestas que favorezcan unas relaciones Norte-Sur justas, que hagan posible un mundo donde todas las personas vivan dignamente.

Para PROCLADE, PROYDE y SED la incidencia social es una herramienta fundamental de interlocución con las autoridades, así como desensibilización para una ciudadanía con derecho a exigir responsabilidades y cambios a sus gobernantes. En este sentido, las organizaciones mencionadas pretendemos ser canalizadoras de estas exigencias ciudadanas.

Este trabajo conjunto, coordinado desde el Departamento de Estudios e Incidencia Social, pretende ser una herramienta de incidencia social para

¹ Fundación PROCLADE (Promoción Claretiana al Desarrollo), Asociación PROYDE (Promoción y Desarrollo), Asociación SED (Solidaridad, Educación y Desarrollo).

que tanto sociedad civil como poderes públicos sean conscientes de las limitaciones de la Ayuda Oficial al Desarrollo derivadas de las interferencias que suponen las políticas de los países donantes, sin olvidar tampoco las de los países receptores, donde las elites de poder también se ven beneficiadas por las políticas que ellas mismas impulsan.

Entre todas las barreras identificadas, y tras establecer una serie de contactos iniciales con las redes de cada una de las organizaciones (en este caso entorno de las congregaciones de Misioneros Claretianos, Hermanos de La Salle y Hermanos Maristas), varias universidades se mostraron interesadas en participar en la investigación y posterior construcción de un índice que pusiera de manifiesto que a más interferencias negativas, menos impacto y pertinencia de la AOD se produce.

Una vez cubierta esta fase de definición teórico-conceptual, cada universidad escogió una barrera para analizar sus efectos e impacto en profundidad, según el interés institucional y el personal especializado en cada una de ellas.

De este modo, la distribución de obstáculos percibidos y de las universidades participantes en la primera fase de investigación fue la siguiente:

Tabla 1. Universidades y obstáculos investigados en la Fase I

UNIVERSIDADES	OBSTÁCULOS
Universidad La Salle (ULSA) México DF	Malas prácticas de las empresas transnacionales ("lo que no pueden hacer aquí, se van allá").
Universidad La Salle (ULSA) (Oaxaca, México)	Políticas comerciales y de cooperación condicionadas a otras políticas (comerciales, migratorias, etc.).
Universidad La Salle (ULSA) (Pachuca, México)	Empresas transnacionales en México: deslocalización y condiciones laborales
Universidad La Salle (ULSA) (Costa Rica)	Expolio de los recursos naturales y de materias primas (especialmente en materia de agro-combustibles y minerales), incluyendo el acaparamiento de tierras.

Introducción

Pontificia Universidade do Rio Grande do Sul (Portoalegre, Brasil)	Políticas comerciales proteccionistas y barreras arancelarias VS promoción del libre comercio.
Uniclaletiana (Quibdó, Colombia)	Brecha tecnológica: imposibilidad de acceso a tecnologías punteras. Restricciones patentes y biopiratería.
Universidad Pontificia de Salamanca (España)	Diseño general y aportaciones metodológicas

Fuente: ONGs y Universidades participantes en Fase primera.

En la Fase segunda de este Proyecto de Anticooperación, el equipo de investigación del IEM² de la UPSA, retoma el material creado por los anteriores equipos y redefine y actualiza la herramienta de medición de la calidad y la coherencia de la ayuda al desarrollo, que llamamos “Índice de Anticooperación (IAC)”. Se explican los elementos del IAC y se desarrolla la metodología de su aplicación, con algún ejemplo a modo de guía para los usuarios.

Esto podría generar una especie de *ranking* a los países donantes, según el grado en que sus políticas interfieren negativamente en el desarrollo de quienes reciben esa ayuda, propiciando el enriquecimiento ilícito de gobiernos y elites de poder.

² Instituto de Estudios Maristas (IEM) de la Universidad Pontificia de Salamanca (España).

Figura 3. Cooperativa agrícola de mujeres



Foto del fondo de ONGD SED

ANEXO: Fotos de la obra

Las fotos son del fondo de la ONGD SED. Han sido tratadas para obtener una indefinición que signifique la ambivalencia de muchas de las actuaciones de la cooperación como en el ejemplo que sigue:

Figura 16. Construcción del centro de sanidad primaria



Foto del fondo de ONGD SED

INSTITUCIONES COLABORADORAS



Universidad
Pontificia
de Salamanca
Instituto de
Estudios Maristas

En nuestros estudios, analizamos el flujo de relaciones comerciales, de intercambios culturales, de donaciones... entre distintos pueblos y naciones. Como en los primeros apartados del texto se puede comprobar, ello nos permitió identificar cantidad de acciones, de muy distinta naturaleza, contrarias al beneficio mutuo que se buscaba. Siempre la situación de debilidad de uno de los actores del intercambio pesaba en su contra. A todos estos elementos los identificamos como Anticooperación (AC).



SED Solidaridad, Educación, Desarrollo
C/ Xaudaró 25 - 28034 Madrid

