



Universidad
Pontificia
de Salamanca

INFORME DE SATISFACCIÓN DE LOS EVALUADORES EXTERNOS CON EL PROGRAMA DOCENTIA

Unidad Técnica de Calidad

Marzo 2026

INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los expertos que participan en la evaluación del desempeño docente del profesorado de la Universidad Pontificia de Salamanca.

Los datos han sido recogidos y procesados por la agencia evaluadora externa (ACSUCYL), que ha llevado a cabo la evaluación del profesorado de la UPSA a petición de ésta. Es por ello que el sistema empleado de valoración es distinto al utilizado por la UPSA en los cuestionarios de satisfacción empleados para conocer la satisfacción de los diferentes agentes implicados en el Programa Docencia (Responsables académicos, profesorado evaluado y estudiantes). Por este motivo, los resultados se analizan principalmente desde una perspectiva descriptiva. Igualmente, es destacable, que algunos de los ítems no se corresponden exactamente con el desarrollo del Programa en UPSA, sino con el diseño y desempeño del programa de evaluación externa de la Agencia y los recursos empleados para llevarlo a cabo. Estos ítems no se analizan, pues no constituyen información sobre el Programa de la Universidad por lo que no puede establecer acciones de mejora, en su caso.

El objetivo principal de los cuestionarios es conocer el grado de satisfacción de los evaluadores externos que han valorado el desempeño docente del profesorado de la UPSA. Para ello, se ha utilizado una escala tipo Likert de cinco niveles de satisfacción, estructurada en las siguientes categorías:

- Muy satisfecho/a
- Bastante satisfecho/a
- Medianamente satisfecho/a
- Poco satisfecho/a
- Nada satisfecho/a

Los cuestionarios son cumplimentados al finalizar el proceso de evaluación. Se presentan en este informe los resultados correspondientes a la 6ª y 7ª convocatoria del Programa de la UPSA. Los cursos evaluados en cada una de las convocatorias son los siguientes:

Convocatoria	Cursos evaluados
6ª convocatoria	2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023
7ª convocatoria	2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 y 2023/2024

La metodología empleada para el análisis ha sido la siguiente:

- Análisis del nivel de satisfacción de los expertos en cada una de las convocatorias:
 - Distribución de las respuestas por ítems
 - Estudio agregado de las categorías “Bastante satisfecho” y “Muy satisfecho”
- Comparativa de ítems comunes en los cuestionarios en ambas convocatorias.
- Conclusiones generales.

PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

La siguiente tabla recoge el porcentaje de respuesta en cada convocatoria:

DOCENTIA	Porcentaje de respuesta
6ª convocatoria	90%
7ª convocatoria	72%

SATISFACCIÓN DE LOS EXPERTOS EXTERNOS

Resultados de la 6.ª convocatoria

Satisfacción expertos DOCENTIA		Nada satisfecho	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	Modelo de excelencia docente de la Universidad	0	0	0	64,7%	35,3%
2	Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as	0	0	29,4%	0	70,6%
3	Informes de los/as responsables académicos	0	5,9%	29,4%	35,3%	29,4%
4	Contenido de la encuesta docente	0	0	11,8%	58,8%	29,4%
5	Autoinformes de los/as profesores/as	0	0	11,8%	58,8%	29,4%
6	Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación	0	0	35,3%	0	64,7%
7	Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)	0	0	47,1%	0	52,9%
8	Referencias y escalas utilizadas en la evaluación	0	0	17,6%	41,2%	41,2%

Resultado agregado de las categorías “Bastante satisfecho” y “Muy satisfecho”

Satisfacción expertos DOCENTIA		Bastante + Muy satisfecho
1	Modelo de excelencia docente de la Universidad	100%
2	Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as	70,6%
3	Informes de los/as responsables académicos	64,7%
4	Contenido de la encuesta docente	88,2%
5	Autoinformes de los/as profesores/as	88,2%
6	Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación	64,7%
7	Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)	52,9%
8	Referencias y escalas utilizadas en la evaluación	82,4%

Los resultados de la satisfacción de los expertos que han participado en la 6.^a convocatoria del Programa Docentia muestran un nivel global de satisfacción elevado en todos los ítems evaluados. No se registran valoraciones en la categoría “Nada satisfecho” y la presencia de “Poco satisfecho” es prácticamente inexistente (únicamente un 5,9% en el ítem relativo a los informes de responsables académicos).

El modelo de excelencia docente de la Universidad alcanza 100% de valoraciones positivas, situándose como el aspecto mejor valorado (64,7% “Bastante satisfecho” y 35,3% “Muy satisfecho”). Asimismo, la información relativa a la actividad docente del profesorado se sitúa entre los aspectos mejor valorados por los expertos, con un 70,6 % en la categoría “Muy satisfecho”.

El contenido de la encuesta docente, los autoinformes de los profesores y las referencias y escalas utilizadas en la evaluación presentan también niveles elevados de satisfacción, concentrándose mayoritariamente entre “Bastante” y “Muy satisfecho”.

En conjunto, los datos evidencian una percepción ampliamente favorable del sistema, con todos los ítems superando el 50 % en las categorías altas de satisfacción (“Bastante” y “Muy satisfecho”).

Resultados de la 7.ª convocatoria

Satisfacción expertos DOCENTIA		Nada satisfecho	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Bastante satisfecho	Muy satisfecho	N/C
1	Modelo de excelencia docente de la Universidad	0	0	7,7%	30,8%	53,8%	7,7%
2	Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as	0	0	0	30,8%	61,5%	7,7%
3	Informes de los/as responsables académicos	7,7%	7,7%	30,8%	0	53,8%	7,7%
4	Contenido de la encuesta docente	0	0	7,7%	15,4%	69,2%	7,7%
5	Autoinformes de los/as profesores/as	0	0	0	53,8%	38,5%	7,7%
6	Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación	0	0	0	38,5%	53,8%	7,7%
7	Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)	0	0	7,7%	23,1%	61,5%	7,7%
8	Referencias y escalas utilizadas en la evaluación	0	0	7,7%	23,1%	61,5%	7,7%
9	Herramienta de ayuda a la evaluación	0	7,7%	0	23,1%	61,5%	7,7%
10	Plataforma de evaluación	0	7,7%	7,7%	15,4%	53,8%	7,7%

Resultado agregado de las categorías “Bastante satisfecho” y “Muy satisfecho”

Satisfacción expertos DOCENTIA		Bastante + Muy satisfecho
1	Modelo de excelencia docente de la Universidad	84,6%
2	Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as	92,3%
3	Informes de los/as responsables académicos	53,8%
4	Contenido de la encuesta docente	84,6%
5	Autoinformes de los/as profesores/as	92,3%
6	Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación	92,3%
7	Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)	84,6%
8	Referencias y escalas utilizadas en la evaluación	84,6%
9	Herramienta de ayuda a la evaluación	84,6%
10	Plataforma de evaluación	69,2%

En la 7ª convocatoria, los resultados de satisfacción de las personas expertas muestran una valoración global muy positiva del Programa DOCENTIA. En todos los ítems predominan las categorías “Bastante satisfecho” y “Muy satisfecho”, registrándose en la mayoría de los casos porcentajes superiores al 70 % en conjunto.

El Modelo de excelencia docente de la Universidad alcanza una alta satisfacción (30,8 % “Bastante” y 53,8 % “Muy satisfecho”). Resultados especialmente positivos se observan también en el ítem sobre el contenido de la encuesta docente (15,4 % “Bastante” y 69,2 % “Muy satisfecho”).

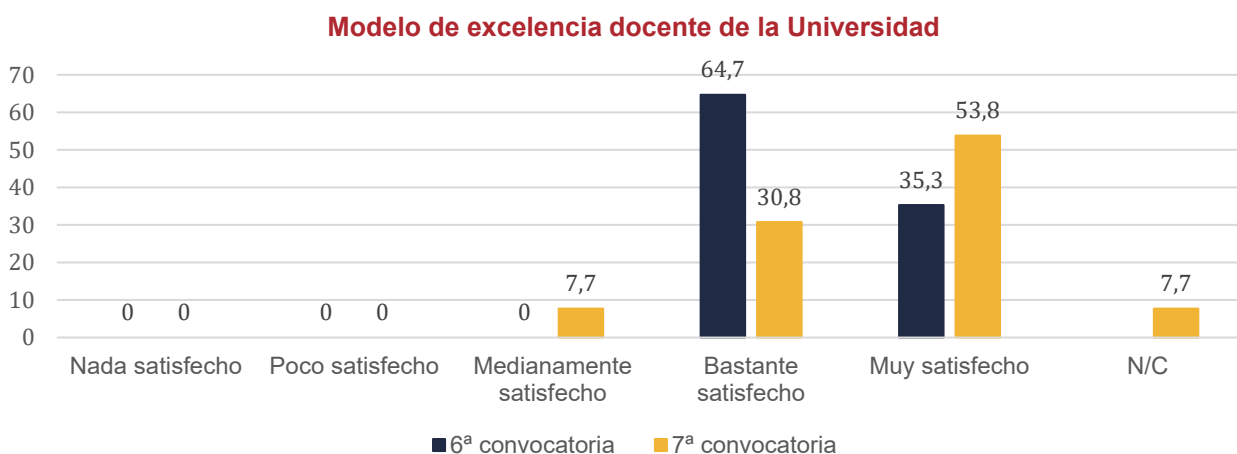
La Información sobre la actividad docente del profesorado y los autoinformes del profesorado obtienen asimismo una valoración muy positiva, con un 92,3 % de respuestas en los niveles altos de satisfacción (“Bastante satisfecho” y “Muy satisfecho”).

En relación con los Informes de responsables académicos se observa una mayor dispersión en las respuestas, incluyendo un 30,8% “Medianamente satisfecho”, un 7,7 % “Nada satisfecho” y un 7,7 % “Poco satisfecho”.

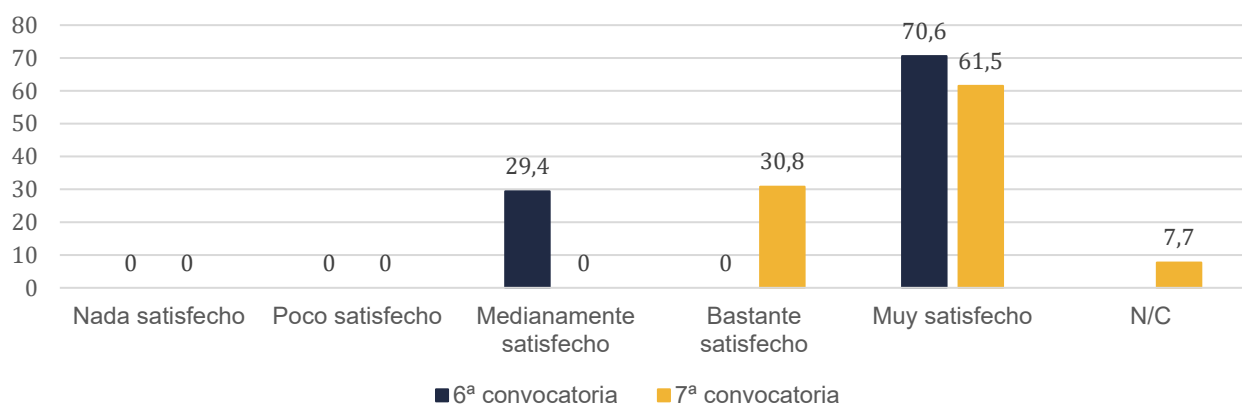
En cuanto a las herramientas tecnológicas, tanto la Herramienta de ayuda a la evaluación como la Plataforma de evaluación presentan valoraciones mayoritariamente positivas.

Comparativa de ítems comunes

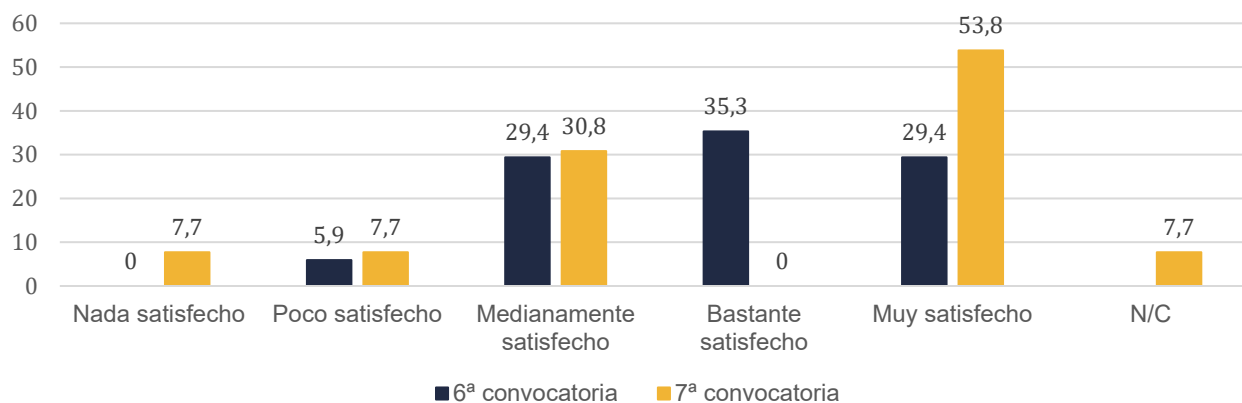
El análisis comparativo entre la 6.ª y la 7.ª convocatoria permite observar la evolución en la percepción de los evaluadores externos. A continuación, se detallan los resultados por ítem:



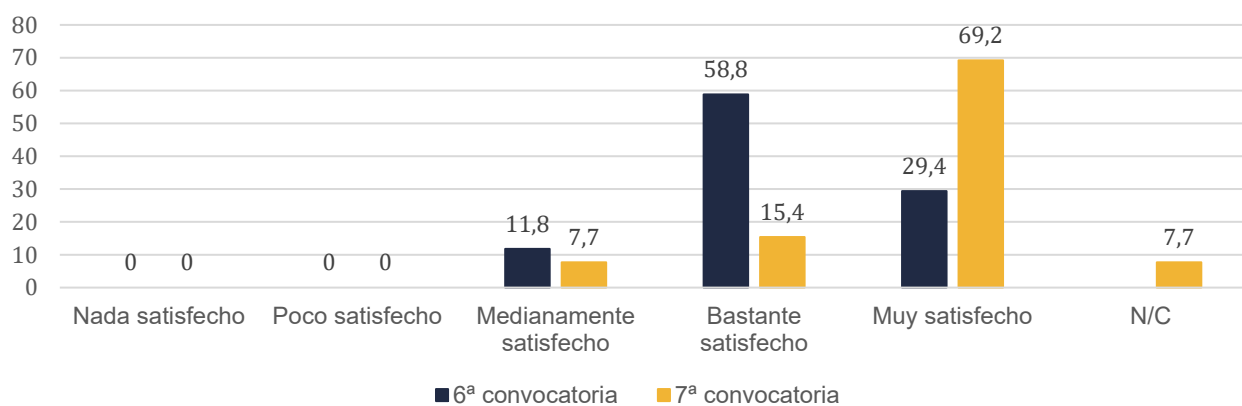
Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as



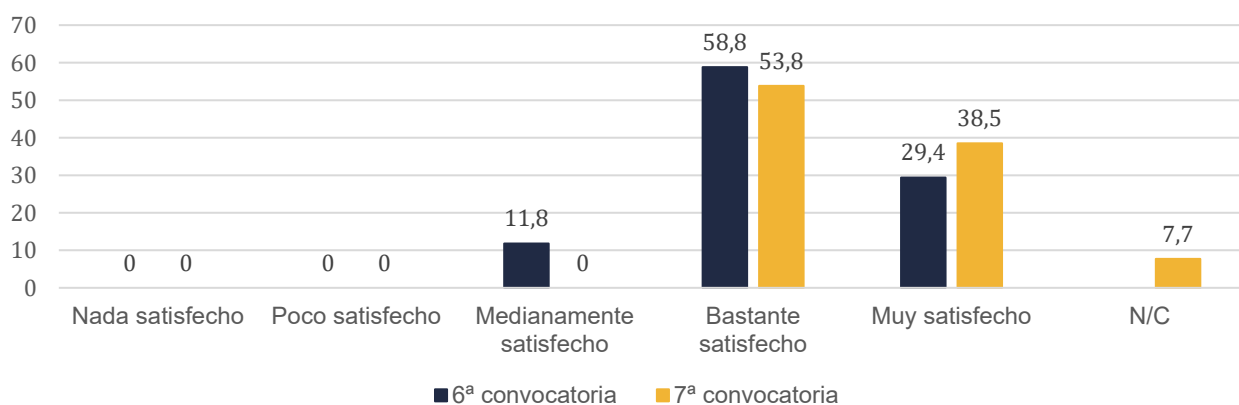
Informes de los/as responsables académicos



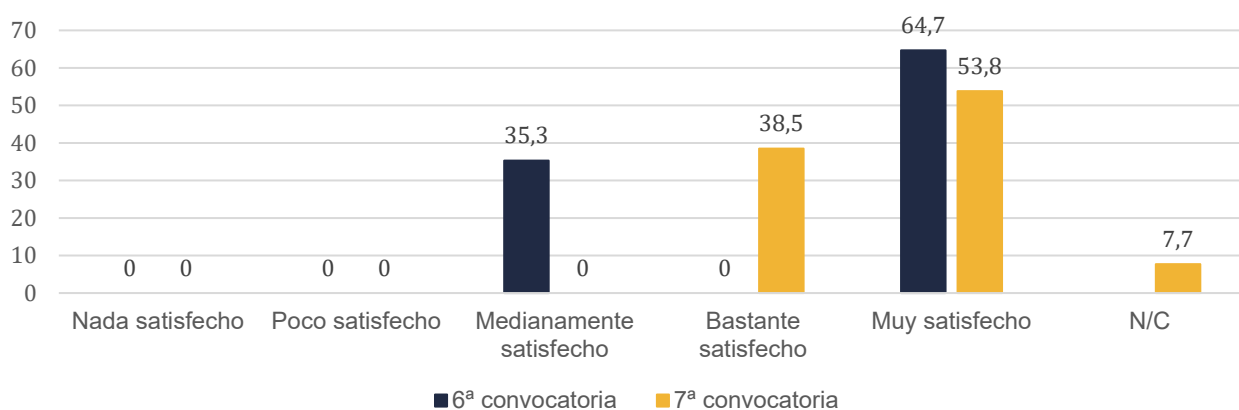
Contenido de la encuesta docente



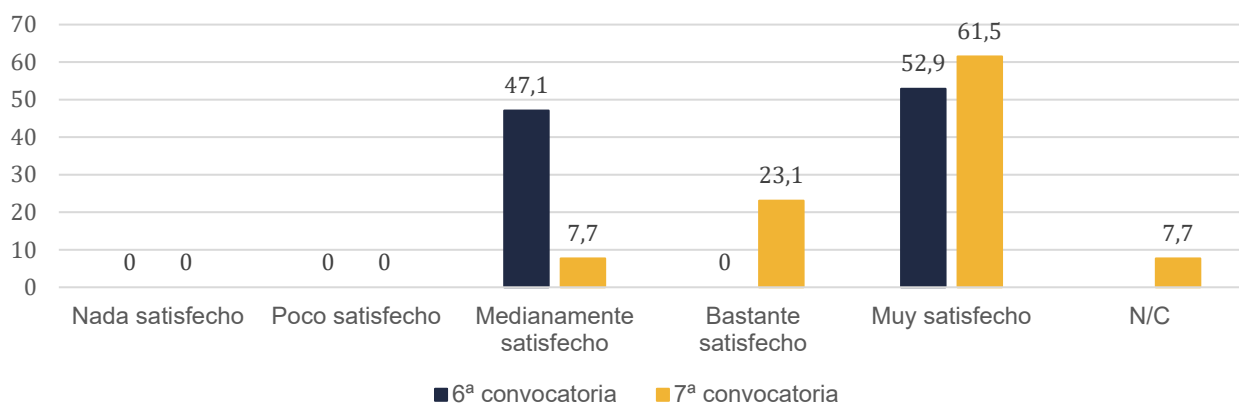
Autoinformes de los/as profesores/as



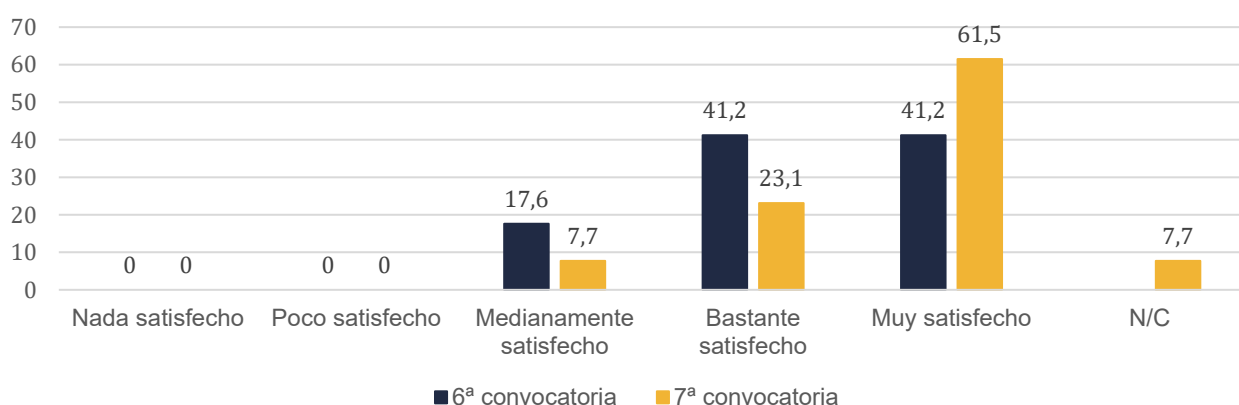
Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación



Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)



Referencias y escalas utilizadas en la evaluación



Comparativa categoría “muy satisfecho” en ambas convocatorias

Satisfacción expertos DOCENTIA		6ª convocatoria	7ª convocatoria	Variación
1	Modelo de excelencia docente de la Universidad	35,3%	53,8%	18,5%
2	Información sobre la actividad docente de los/as profesores/as	70,6%	61,5%	-9,1%
3	Informes de los/as responsables académicos	29,4%	53,8%	24,4%
4	Contenido de la encuesta docente	29,4%	69,2%	39,8%
5	Autoinformes de los/as profesores/as	29,4%	38,5%	9,1%
6	Información e instrucciones aportadas para realizar la evaluación	64,7%	53,8%	-10,9%
7	Criterios utilizados en la evaluación (dimensiones y subdimensiones)	52,9%	61,5%	8,6%
8	Referencias y escalas utilizadas en la evaluación	41,2%	61,5%	20,3%

La comparativa entre convocatorias muestra un incremento significativo en la categoría “Muy satisfecho/a” en varios ítems, especialmente en: Contenido de la encuesta docente, Informes de responsables académicos, Referencias y escalas utilizadas en la evaluación y Modelo de excelencia docente.

Por el contrario, se observa un descenso en el número de agentes que indican estar muy satisfechos con algunos aspectos, como la información relativa a la actividad docente del profesorado.

CONCLUSIONES GENERALES

- El porcentaje de respuesta de los expertos se sitúa en el 90% en la 6.^a convocatoria, mientras que en la 7.^a convocatoria baja hasta el 72%. Aunque se produce un descenso en la segunda convocatoria, ambos porcentajes de participación se mantienen en niveles adecuados, por lo que se considera una muestra representativa.
- En ambas convocatorias predominan claramente las categorías “Muy satisfecho/a” y “Bastante satisfecho/a”. En la mayoría de los ítems, la suma de ambas supera el 80%, alcanzando en varios casos valores cercanos o superiores al 90%.
- Las respuestas negativas (“Poco satisfecho/a” y “Nada satisfecho/a”) son inexistentes o residuales. Solo se detectan de forma puntual en el ítem relativo a los informes de responsables académicos.