



Universidad
Pontificia
de Salamanca

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
DOCENTE
PROGRAMA DOCENTIA-UPSA
4^a CONVOCATORIA: CURSO 2020/2021**

Comisión de Evaluación Docente

13/10/2022

PROFESORES EVALUADOS

En esta cuarta convocatoria del Programa Docencia-UPSA, han sido evaluados **35 docentes** de la Universidad; de estos, 33 pertenecen al campus de Salamanca, y 2, al de Madrid. Todos ellos reunían los requisitos que exige el *Programa de evaluación externa de la actividad docente del profesorado. ACSUCyL (Edición 2021)*.

CAMPUS	N.º de profesores	Porcentaje
Salamanca	33	94%
Madrid	2	6%

Tabla 1. Distribución por campus del profesorado evaluado

Atendiendo a la adscripción del PDI a una facultad o centro, su distribución ha sido la siguiente:

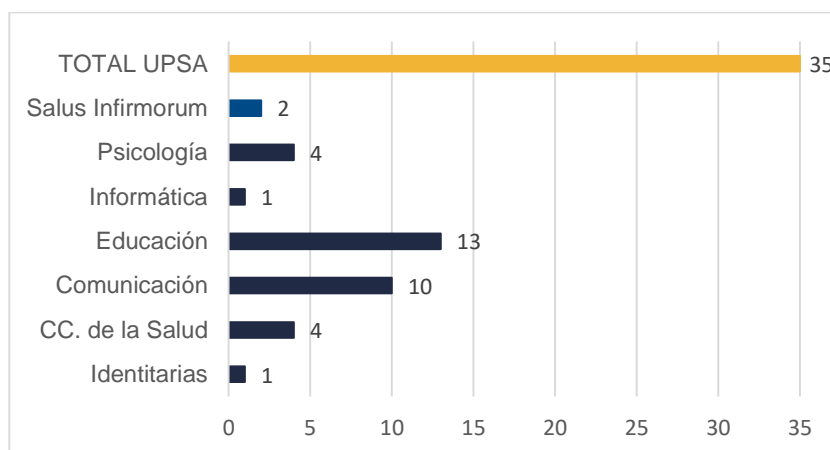


Tabla 2. Distribución por centros del profesorado evaluado

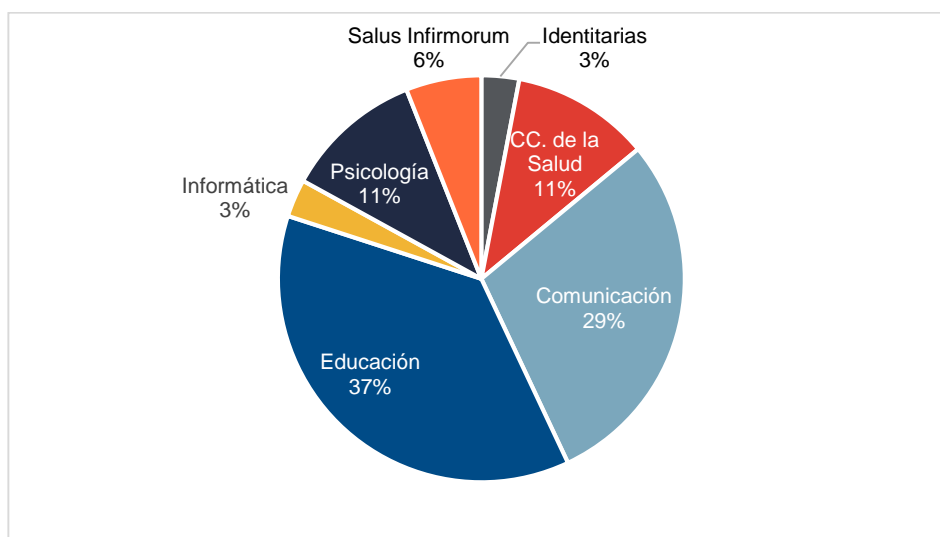


Gráfico 1. Distribución del profesorado evaluado en función de su adscripción a un centro

Respecto a la categoría académica del PDI evaluado, a continuación se muestra su distribución:

	TOTAL	Numerario Catedrático	Numerario Titular	Encargado de Cátedra	Contratado Doctor	Adjunto	Ayte. Doctor	Ayte.
CC. de la Salud	4			3				1
Comunicación	10	2	2	4		1		1
Educación	13	2	2	8	1			
Informática	1				1			
Psicología	4	1		1	1			1
Salus Infirmorum	2						2	
Identitarias	1				1			
TOTAL UPSA	35	5	4	16	4	1	2	3

Tabla 3. Distribución del profesorado evaluado por categoría (campus Salamanca y Madrid)

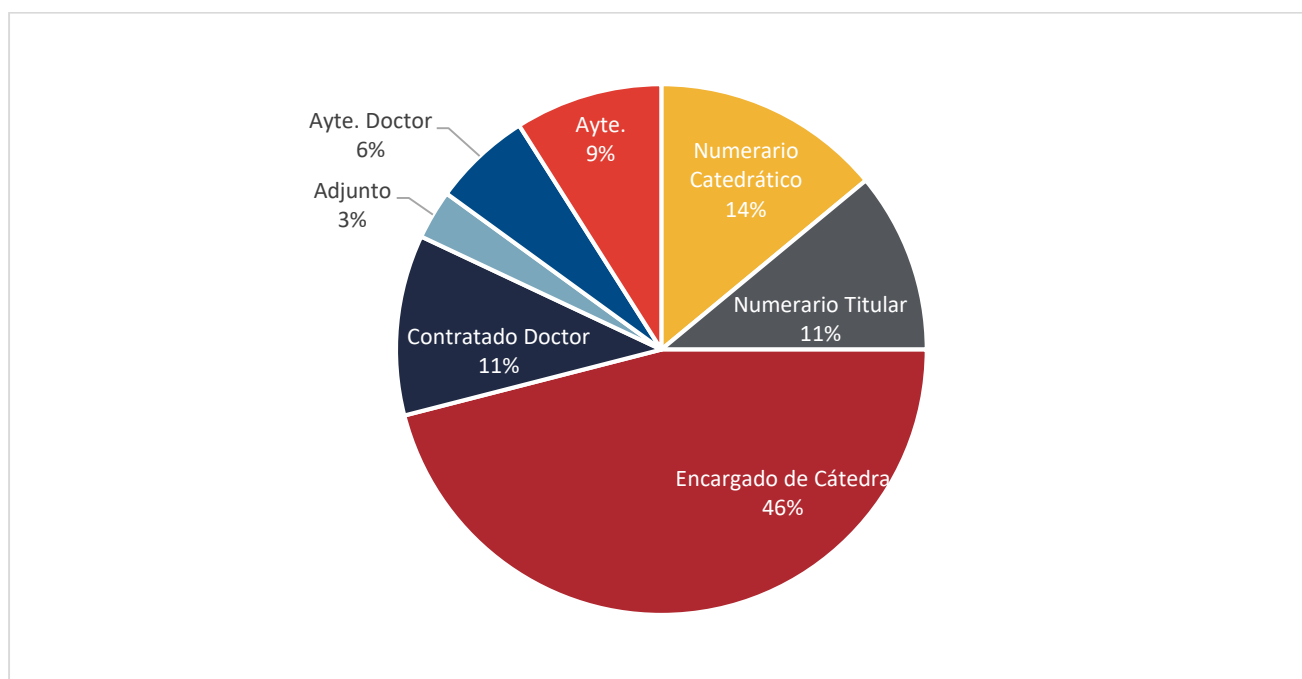


Gráfico 2. Porcentajes de las distintas categorías académicas del PDI evaluado

A la hora de evaluar al profesorado, el *Programa de evaluación externa* tiene en cuenta la dedicación del docente (a tiempo completo o parcial) y su experiencia (mayor o menor a 10 años). De los docentes evaluados en la 4ª convocatoria, solo uno tenía dedicación parcial. Por lo que respecta a sus años de experiencia docente, la distribución del PDI evaluado ha sido la que se muestra a continuación:



Gráfico 3. Modalidad de la evaluación

Respecto al sexo del profesorado evaluado, un 63% han sido mujeres, frente a un 37% de varones.

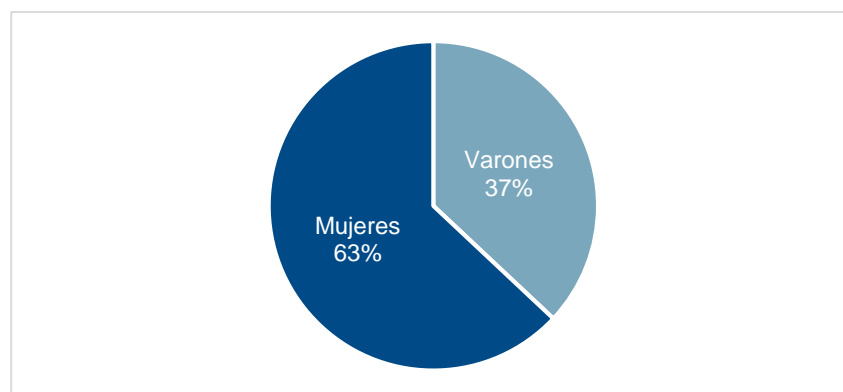


Gráfico 4. Distribución por sexo del profesorado evaluado

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De los 35 docentes evaluados, 6 han obtenido la máxima calificación de 'Excelente'; 20 han obtenido 'Notable'; y 9, 'Aceptable'; ningún docente ha recibido la calificación de 'Insuficiente'.

Resultado de evaluación	N.º de docentes
EXCELENTE	6
NOTABLE	20
ADECUADO	9
INSUFICIENTE	0
TOTAL	35

Tabla 4. Resultado de la evaluación

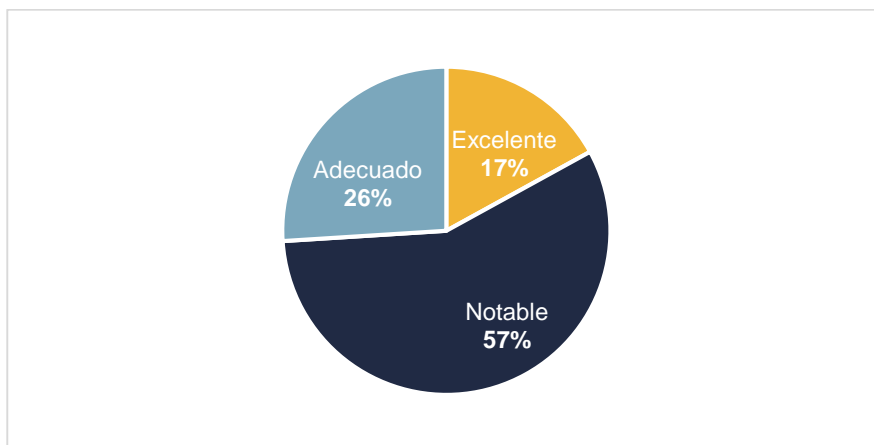


Gráfico 5. Resultado en porcentajes

La valoración global de cada dimensión y la valoración global del desempeño docente responde a la siguiente escala de carácter cualitativo:

- Cuestionable
- Adecuado
- Notable
- Excelente

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de las calificaciones en las distintas dimensiones evaluadas, lo que permite apreciar en qué dimensiones dista más la media del máximo alcanzable según el modelo de evaluación docente del Programa Docencia aplicable en la UPSA.

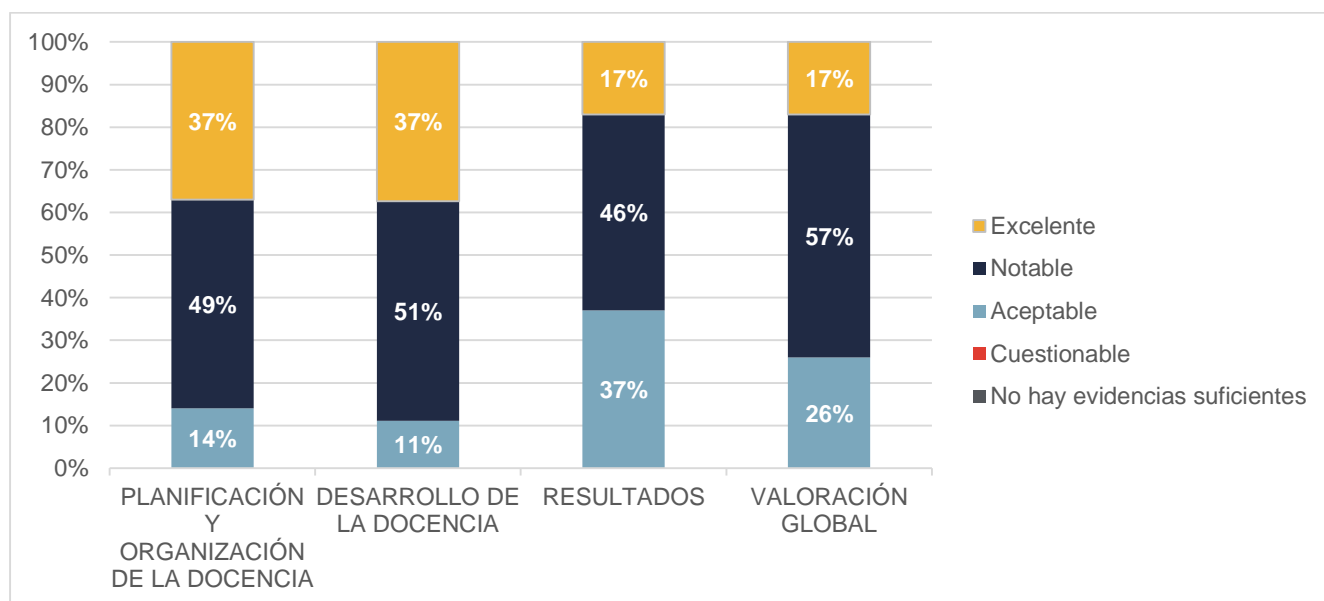


Gráfico 6. Resultados de la evaluación por dimensiones y según la valoración global

Respecto a las subdimensiones, las calificaciones obtenidas en cada uno de los ítems han sido las siguientes:

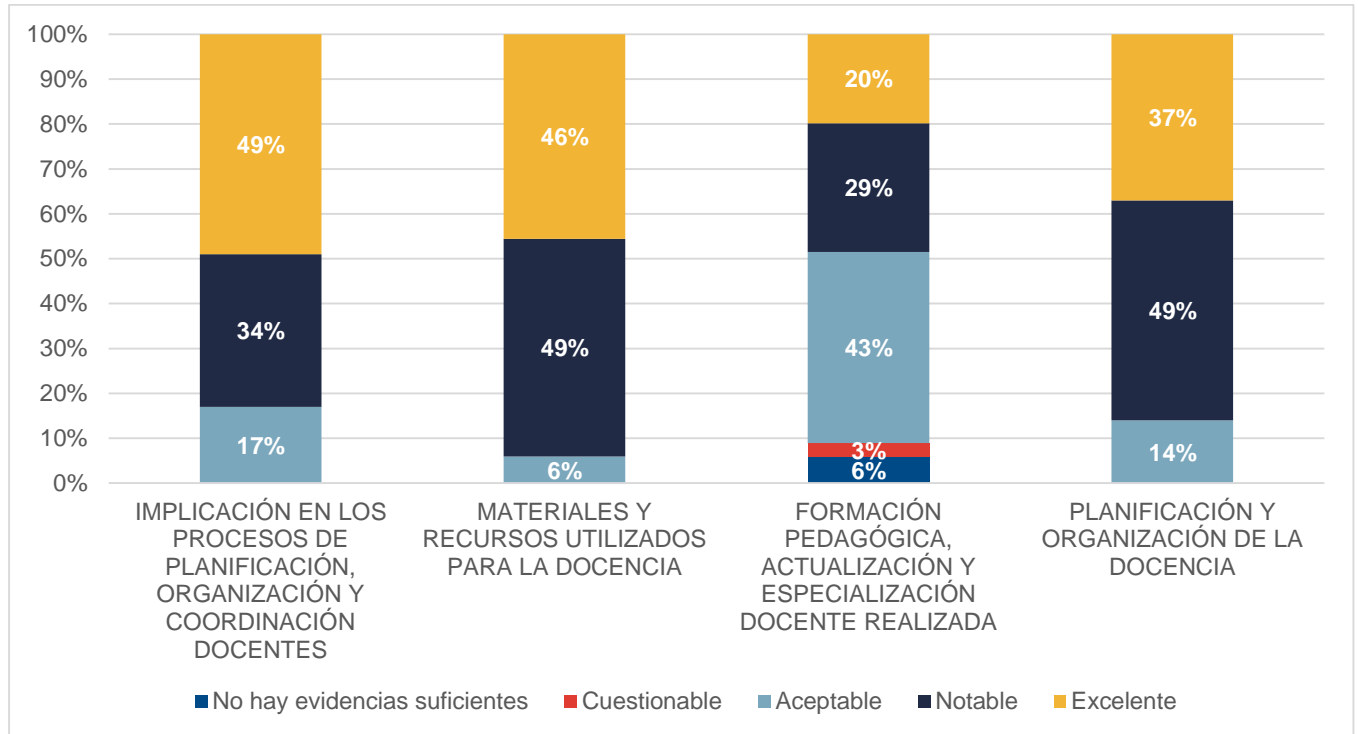


Gráfico 7. Resultados dimensión PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA

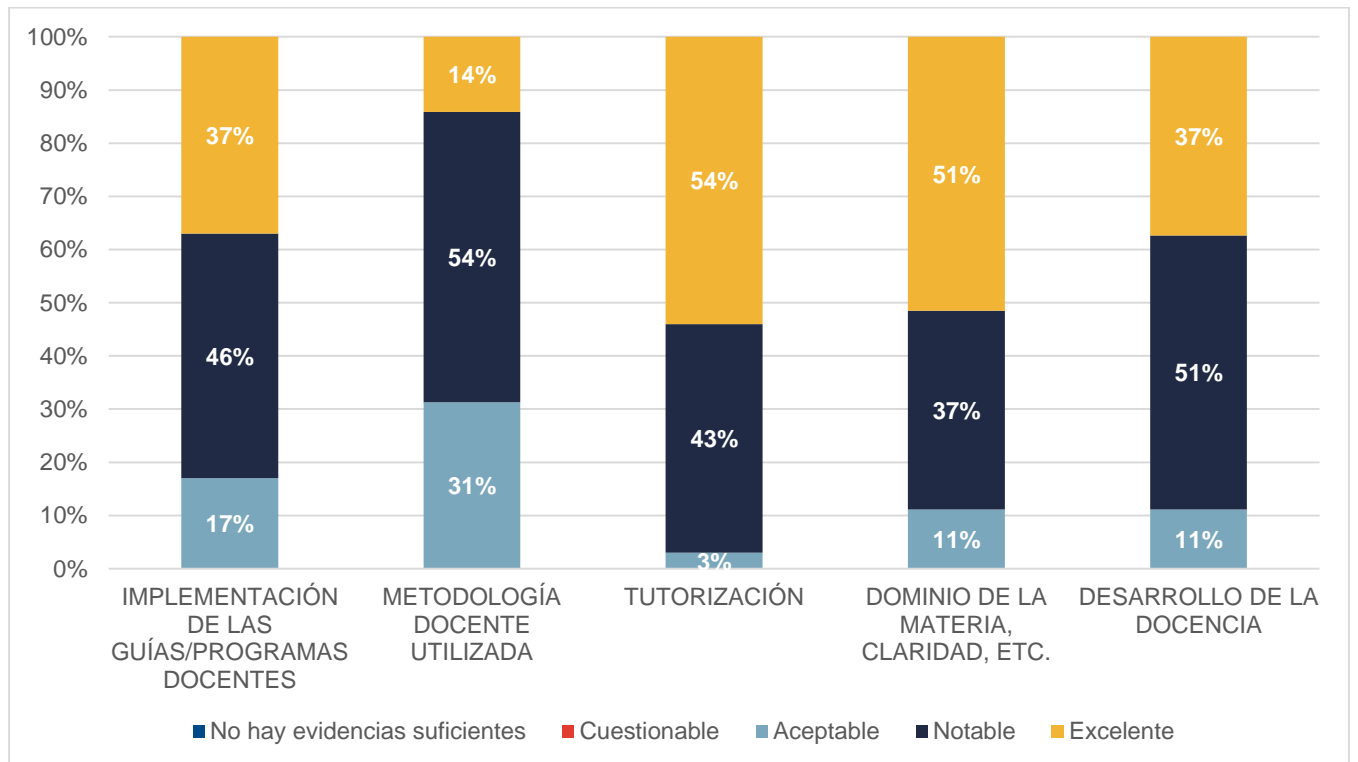


Gráfico 8. Resultados dimensión DESARROLLO DE LA DOCENCIA

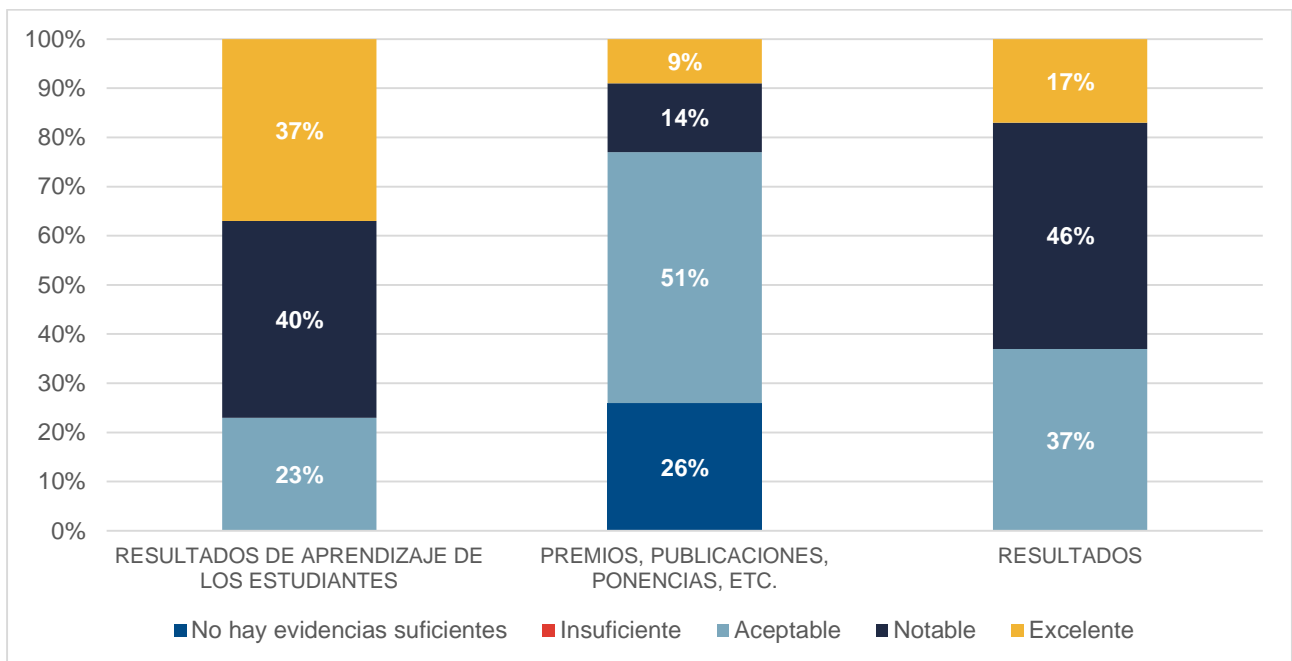


Gráfico 9. Resultados dimensión RESULTADOS

GRADO DE CONFORMIDAD CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

En cuanto al grado de conformidad/disconformidad con los resultados, de los 35 docentes evaluados hubo cuatro que presentaron una reclamación ante la Comisión de Evaluación Docente de la ACSUCYL. De estos cuatro, inicialmente tres habían obtenido un 'Adecuado', y uno, un 'Notable'. Tras la revisión de sus alegaciones por dicha Comisión, se modificó el resultado de evaluación de uno de ellos, cuya valoración global pasó de 'Adecuado' a 'Notable'.

Evaluación inicial		Evaluación final	
Resultado	Porcentaje	Resultado	Porcentaje
EXCELENTE	17%	EXCELENTE	17%
NOTABLE	54%	NOTABLE	57%
ADECUADO	29%	ACEPTABLE	26%
CUESTIONABLE	-	CUESTIONABLE	-

Tabla 5. Modificaciones en la valoración global del desempeño tras las alegaciones

Respecto a los otros tres casos, en uno de ellos se desestimaron las alegaciones; y en los otros dos, se estimaron parcialmente, pero no modificaron la valoración global del desempeño docente.

En esta convocatoria, ninguno de los docentes presentó un recurso de alzada ante la Junta Permanente de Gobierno.