Universidad Pontificia de Salamanca

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DOCENTIA-UPSA
5.ª CONVOCATORIA: CURSO 2022/2023

Comisión de Evaluación Docente

20/01/2024

PROFESORES EVALUADOS

En esta quinta convocatoria del Programa Docentia-UPSA, han sido evaluados **35 docentes** de la Universidad; de estos, 27 pertenecen al campus de Salamanca, y 8, al de Madrid. Todos ellos reunían los requisitos que exige el *Programa de evaluación externa de la actividad docente del profesorado. ACSUCyL (Edición 2022).*

CAMPUS	N.º de profesores	Porcentaje
Salamanca	27	77%
Madrid	8	23%

Tabla 1. Distribución por campus del profesorado evaluado

Atendiendo a la adscripción del PDI a una facultad o centro, su distribución ha sido la siguiente:

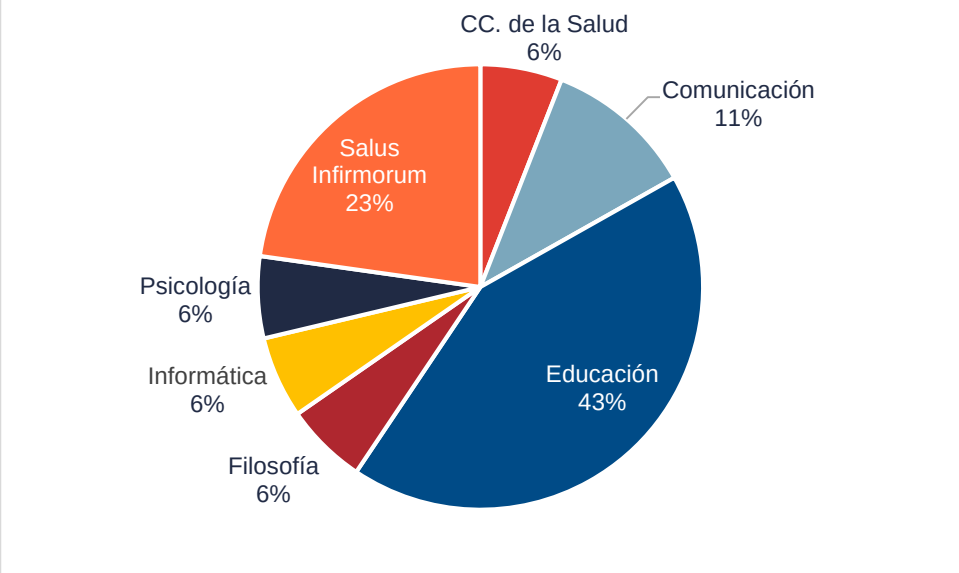

Gráfico 1. Distribución del profesorado evaluado en función de su adscripción a un centro

Respecto a la categoría académica del PDI evaluado, a continuación se muestra su distribución en términos porcentuales:

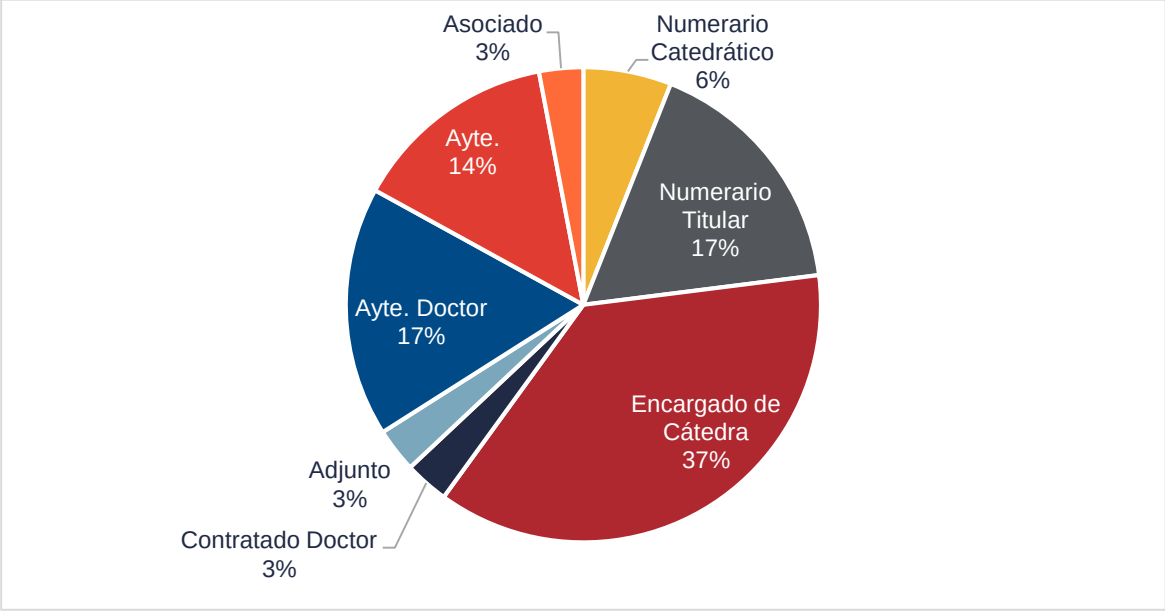

Gráfico 2. Porcentajes de las distintas categorías académicas del PDI evaluado (campus Salamanca y Madrid)

A la hora de evaluar al profesorado, el *Programa de evaluación externa* tiene en cuenta la dedicación del docente (a tiempo completo o parcial) y su experiencia (mayor o menor a 10 años). De los 35 docentes evaluados en la 5.ª convocatoria, cinco tenían dedicación parcial; ocho, una experiencia menor a diez años; y 22 contaban con más de diez años de docencia.

Gráfico 3. Modalidad de la evaluación

Respecto al sexo del profesorado evaluado, un 51% han sido mujeres, frente a un 49% de varones.

Gráfico 4. Distribución por sexo del profesorado evaluado

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Por lo que respecta a la valoración global del desempeño docente, esta se realiza conforme a la siguiente escala de carácter cualitativo: Cuestionable, Adecuado, Notable, Sobresaliente y Excelente. A continuación se muestran los resultados obtenidos por los 35 docentes evaluados. Cabe señalar que ninguno ha recibido una calificación de 'Cuestionable' como valoración global.

EXCELENTE	SOBRESALIENTE	NOTABLE	ADECUADO	CUESTIONABLE
6	8	15	6	0

Tabla 2. Distribución de la valoración global de los 35 docentes evaluados

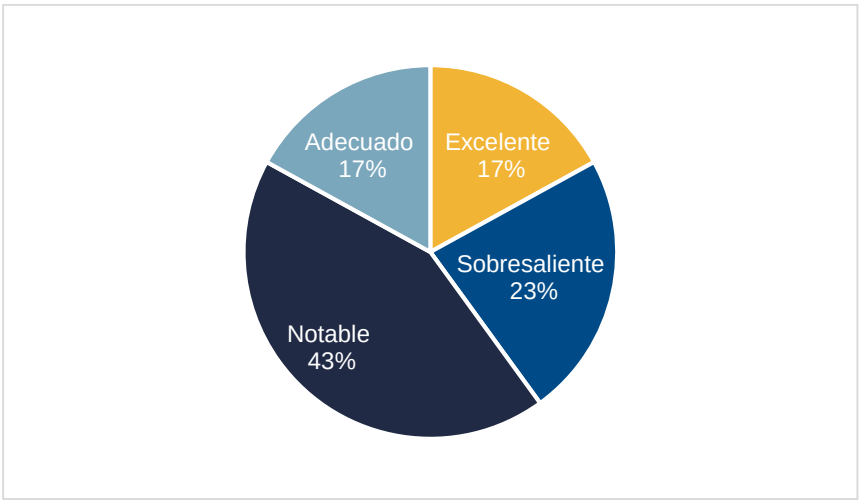

Gráfico 5. Porcentajes de las valoraciones globales del desempeño docente

Por lo que respecta a la valoración de cada una de las dimensiones, esta responde a la siguiente escala, también de carácter cualitativo: Cuestionable, Adecuado, Destacable y Sobresaliente. En el caso de la dimensión "D. Premios, publicaciones, ponencias, etc.", la valoración más baja es 'No tiene o son puntuales' –en lugar de 'Cuestionable'–.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de las calificaciones en las cuatro dimensiones evaluadas, lo que permite apreciar en qué dimensiones dista más la media del máximo alcanzable según el modelo de evaluación docente del Programa Docentia aplicable en la UPSA.

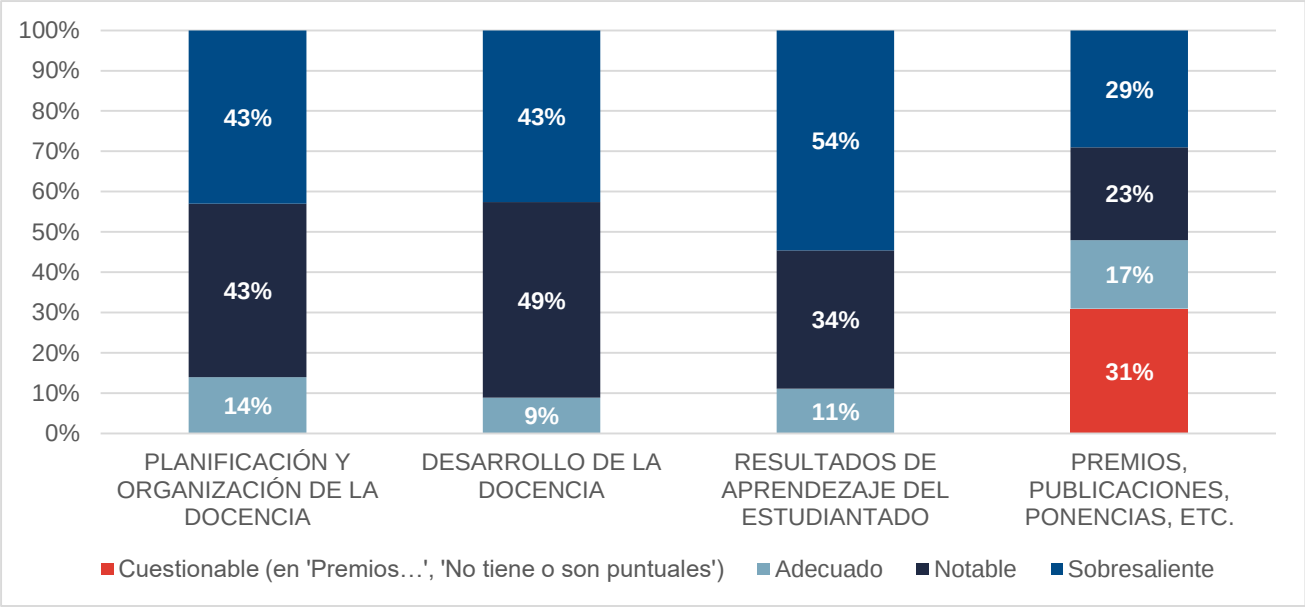

Gráfico 6. Resultados de la evaluación por dimensiones

Teniendo en cuenta que las dos primeras dimensiones están formadas por varios elementos o sub-dimensiones, es preciso analizar las valoraciones de cada uno de estos apartados para ver cuáles son los puntos fuertes y débiles del profesorado, y detectar así los elementos con mayor margen de mejora.

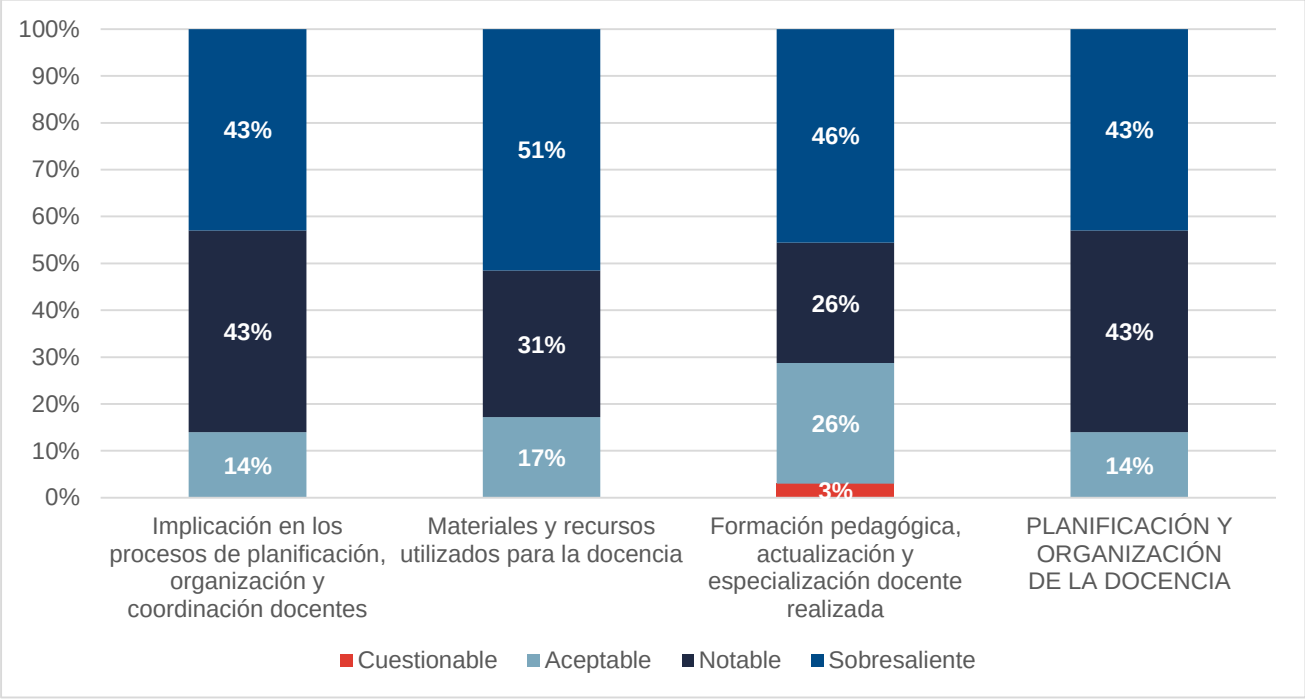

Gráfico 7. Resultados dimensión PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA

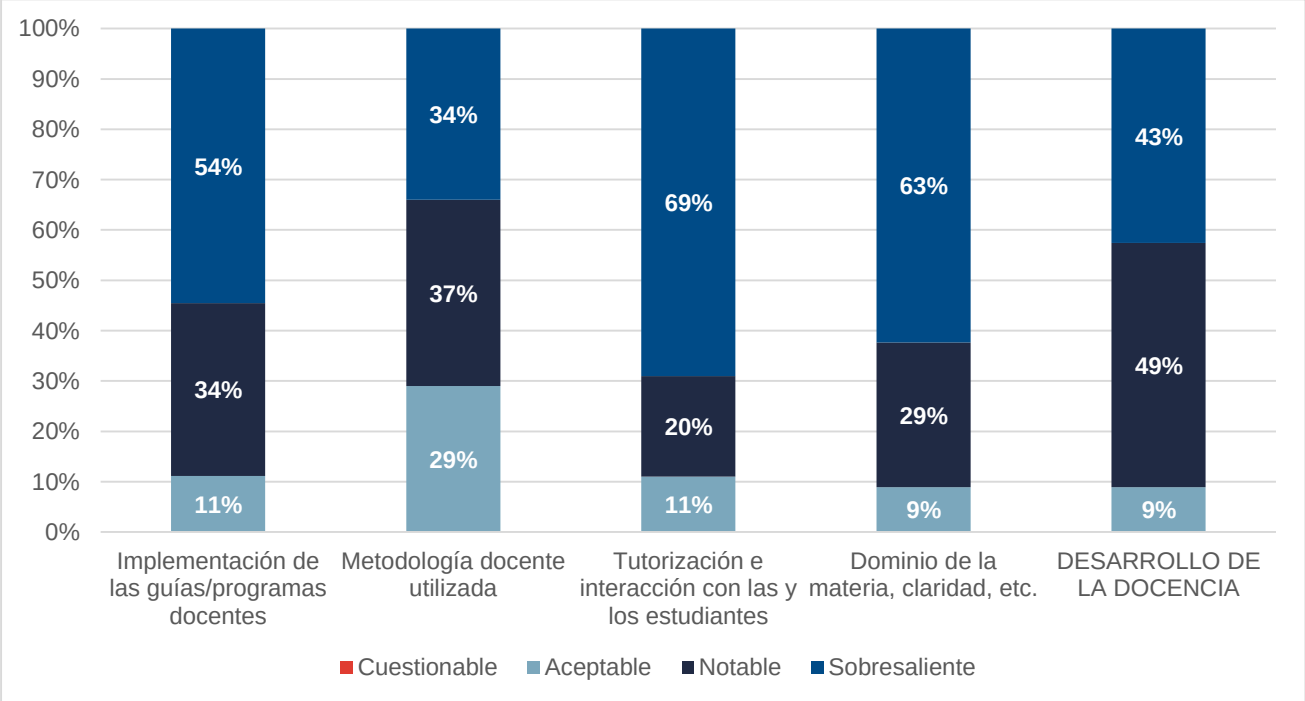

Gráfico 8. Resultados dimensión DESARROLLO DE LA DOCENCIA

MODIFICACIÓN RESPECTO DE LAS VALORACIONES INICIALES DE LOS INFORMES TÉCNICOS DE EVALUACIÓN DE LA ACSUCYL COMO CONSUCUENCIA DE LAS RECLAMACIONES INTERPUESTAS

De los 35 docentes evaluados, hubo ocho que presentaron una reclamación ante la Comisión de Evaluación de Profesorado (CEP) de la ACSUCYL. De estos ocho, inicialmente uno había obtenido un 'Adecuado'; cuatro, un 'Notable'; y tres, un 'Sobresaliente'.

Tras la revisión de sus alegaciones por esta Comisión de la Agencia, se modificó el resultado de evaluación de uno de los docentes, cuya valoración global pasó del 'Sobresaliente' al 'Excelente'. En otros cuatro casos, se estimaron parcialmente las alegaciones presentadas, pero no se modificó la valoración global del desempeño docente. En el caso de los otros tres docentes, sus alegaciones fueron desestimadas.

Ante su disconformidad con la resolución de la CEP de la Agencia, seis docentes presentaron un recurso de alzada ante la Junta Permanente de Gobierno de la Universidad (sus valoraciones globales del desempeño docente se distribuían de la siguiente manera: 1 'Adecuado', 4 'Notables' y 1 'Sobresaliente').

En tres de estos recursos la Junta Permanente de Gobierno ratificó las valoraciones otorgadas por la CEP de la Agencia. En los otros tres, se modificaron algunas de las calificaciones, aunque estos cambios únicamente en dos casos modificaron la valoración global del desempeño docente.

VALORACIONES GLOBALES DEL DESEMPEÑO DOCENTE	1.ºs informes técnicos de evaluación	Tras alegaciones ante la CEP (ACSUCyL)	Tras recursos de alzada ante Junta Permanente de Gobierno de la UPSA
EXCELENTE	14%	17%	17%
SOBRESALIENTE	23%	20%	23%
NOTABLE	43%	43%	43%
ADECUADO	20%	20%	17%
CUESTIONABLE	-	-	-

Tabla 3. Modificaciones en la valoración global del desempeño durante el proceso evaluador