

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA FINAL DE PRACTICAS II (MASTER PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA)

CRITERIOS		ACEPTABLE(N1)(5-6)	BUENO(N2)(7-8)	EXCELENTE(N3)(9-10)	Calificación sobre 10
CONTENIDO	Organización Y Estructura	La memoria está mínimamente estructurada, carece de alguno de los elementos necesarios (índice, introducción, tareas, conclusiones, referencias bibliográficas , etc.).	La memoria tiene una organización adecuada, aunque las actividades o tareas deberían exponerse con mayor profundidad y justificación; el índice, aunque es correcto, podría ser más completo.	La memoria está bien organizada, y sistematizada, presenta la idea central, los objetivos son claros, y concisos, las tareas, están especificadas, y el índice desarrollado.	
	Contexto 1	Describe de forma global algunos de los elementos contextuales del centro (ubicación, organigrama, tipo de población atendida, profesionales, programas, objetivos, normativa vigente)	Describe de manera clara los elementos contextuales del centro (ubicación, organigrama, tipo de población atendida, profesionales, programas, objetivos, normativa vigente)	Describe con detalle todos los elementos del contexto del centro ubicación, tipo de población especificando la población atendida, profesionales, programas, organigrama, objetivos, normativa vigente.	
	Contexto 2	Diferencia mínimamente entre las funciones del psicólogo y las funciones de los otros profesionales.	Diferencia el papel del psicólogo y algunas de las funciones de los otros profesionales, integrándolas en el plan de actuación del centro.	Diferencia el papel del psicólogo y sus funciones, así como de los otros profesionales, relacionándolas e integrándolas en el plan de actuación del centro.	
	Actividades	Las actividades no están bien diferenciadas, e integradas siguiendo el proceso de la intervención, algunas analizan las necesidades y problemas de los pacientes con distintos trastornos, no realizando informes; la presentación de caso no es correcta	Las actividades están bien planteadas pero algunas no están bien diferenciadas, e integradas siguiendo el proceso de la intervención, analizando las necesidades y problemas de los pacientes con distintos trastornos, realizando informes y evaluaciones pertinentes. la presentación de caso no es mejorable	Las actividades están bien diferenciadas, e integradas siguiendo el proceso de la intervención, analizando las necesidades y problemas de los pacientes con distintos trastornos, realizando informes y evaluaciones pertinentes. La presentación de caso es correcta.	
	Exposición del caso/situación problema	El caso está descrito de forma poco exhaustiva pero permite el entendimiento de la situación. Las hipótesis de origen y mantenimiento son correctas pero no exhaustivas y la formulación es escasa.	La descripción del caso es exhaustiva y permite obtener una visión amplia y al mismo tiempo concisa de las variables ambientales e individuales que influyen en el problema. Las hipótesis están bien formuladas y permiten un entendimiento del problema que esclarece la formulación de la intervención propuesta.	La descripción del caso es exhaustiva y permite obtener una visión amplia y al mismo tiempo concisa de las variables ambientales e individuales que influyen en el problema. Las hipótesis formuladas ofrecen una visión excelente del origen y mantenimiento del problema y se expone una propuesta de intervención lógica y adecuada al caso.	

	Redacción	Emplea un vocabulario limitado: en general utiliza la terminología psicológica, aunque en alguna ocasión su lenguaje es poco específico e incluso coloquial.	Lenguaje funcional, utiliza la terminología psicológica y sabe transmitir el mensaje con claridad.	Las palabras transmiten el mensaje de forma precisa y rigurosa; utiliza la terminología psicológica de forma adecuada al contexto. Su discurso es elaborado y mantiene el interés y la atención del lector.	
	Presentación	Presentación correcta, pero mejorable. El uso de imágenes, tablas, gráficos, anexos etc. no siempre está justificado ni es pertinente. Las fuentes de información no son relevantes y no se ajustan al formato APA	El estudiante conoce y maneja adecuadamente los recursos formales, estructurando de forma correcta el contenido del texto. Algunas de las fuentes no se ajustan al formato APA pero son relevante	El estudiante muestra una presentación personal y creativa, añadiendo imágenes, tablas, gráficos, etc. para facilitar la comprensión e ilustrar el texto escrito. Todas las fuentes de información son relevantes y se ajustan al formato APA	
AUTOEVALUACION	Valoración del centro	Valora el grado de cumplimiento del plan de prácticas pero no explicita los motivos del desajuste (si lo hubiese)	Valora el grado de cumplimiento del plan de prácticas explicitando los motivos del desajuste (si lo hubiese) con una justificación breve.	Valora el grado de cumplimiento del plan de prácticas explicitando los motivos del desajuste (si lo hubiese) con una justificación adecuada.	
	Valora sus propias acciones y comportamientos, sus aportaciones al centro.	Hace una valoración de su propia acción	Realiza valoraciones sobre su propia acción y las argumenta suficientemente.	Realiza valoraciones reflexivas de su propia acción, complejas y bien estructuradas.	
	Valora las competencias adquiridas durante las prácticas (ANÁLISIS DAFO)	Solo hace referencia a las competencias relacionadas con conceptos o principios (saber qué) y con procedimientos (saber cómo)	Solo hace referencia a las competencias relacionadas con conceptos o principios (saber qué), con procedimientos (saber cómo) y las relaciona con las actitudes (saber estar/ser)	Hace referencia a las competencias relacionadas con conceptos o principios (saber qué), con procedimientos (saber cómo) y con las actitudes (saber estar y saber ser) relacionándolo con su nivel de adquisición de manera reflexiva y realista.	
	Identifica propuestas de mejora en sí mismo. (ANÁLISIS DAFO)	Identifica propuestas de mejora en si mismo referidas conceptos o principios (saber qué) y a procedimientos (saber cómo)	Identifica propuestas de mejora en si mismo referidas a conceptos o principios (saber qué), a procedimientos (saber cómo) y las relaciona con las actitudes (saber estar/ser)	Identifica propuestas de mejora en si mismo referidas a conceptos o principios (saber qué) y a procedimientos (saber cómo) y las relaciona con las actitudes (saber estar/ser) y con sus necesidades de formación futura.	
	Valoración del programa de prácticas en relación a su formación como PGS (puntos fuertes y débiles)	Identifica los puntos fuertes y débiles del programa de prácticas y los menciona.	Identifica, menciona y comenta los puntos fuertes y débiles del programa de prácticas desde una visión personal expresando sus deseos.	Identifica, menciona y argumenta el porqué de los puntos fuertes y débiles del programa de prácticas con explicaciones y pruebas concretas que muestran su nivel de reflexión respecto a las potencialidades de su formación.	

VALORACIÓN GLOBAL DE LA EXPERIENCIA	Valoración general de la experiencia de prácticas y visión crítica/ sugerencias de mejora	Ofrece una visión personal de su experiencia de prácticas escueta y sin una valoración crítica de la misma.	Aporta opiniones y explicaciones de sus prácticas pero sin argumentar la valoración global de su experiencia, y aportando sugerencias muy genéricas.	Aporta opiniones y explicaciones de sus prácticas argumentando la valoración global de su experiencia, y aportando sugerencias de mejora específicas y pertinentes.	
CALIFICACIÓN TOTAL			SUMA TOTAL DE LAS PUNTUACIONES DE CADA APARTADO		Σ
			CALIFICACIÓN SOBRE 10		/13

*Los rangos de evaluación permiten calificaciones intermedias con decimales, por ejemplo: *Contexto*----7'7

PARA OBTENER LA CALIFICACIÓN FINAL, DEBEMOS DIVIDIR LA SUMA TOTAL DE LAS PUNTUACIONES DE CADA APARTADO (Σ) ENTRE 13. POR EJEMPLO: 120'7/13:= 9'28