



Universidad  
Pontificia  
de Salamanca

# ACTA DE LA REUNIÓN DEL VICERRECTORADO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA, PROFESORADO Y CALIDAD CON LOS MIEMBROS DE LA CÁMARA DE DELEGADOS (CURSO 2025-2026)

Vicerrectorado de Ordenación Académica, Profesorado y  
Calidad (VOAPC)

05/12/2025

**Fecha y hora:** 5 de diciembre de 2025, a las 9:30h.

**Duración:** 50 minutos.

**Lugar:** Vía telemática, a través de Google Meet (<https://meet.google.com/eqw-gpuw-ayn>)

**Asistentes:**

Francisco José Álvarez García, Vicerrector de Ordenación Académica, Profesorado y Calidad.

Mayte Lázaro, Coordinadora de Ordenación Académica y Profesorado.

Lola Sánchez, técnica del Vicerrectorado de Ordenación Académica, Profesorado y Calidad.

Como miembros de la Cámara de delegados del curso 2025-2026 asistieron:

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES	FACULTAD
Antonio Vidal Mendoza	Derecho Canónico
Virginia Magdalena Sánchez López	CC Humanas y Sociales (Filosofía)
Samuel Neila Simón	Educación
Iván Zhen Fu	Informática
Félix Román Arce GAllego	CC de la Salud (fisioterapia)
Diego Angulo García	CC del Seguro (Derecho)

**Ausentes:**

El resto de los miembros excusaron su asistencia.

**Actúa como Secretaria:**

Lola Sánchez Vaquero, técnica del Vicerrectorado de Ordenación Académica, Profesorado y Calidad.

## ORDEN DEL DÍA

1. Explicación del Programa DOCENTIA.
2. Presentación de la Campaña de Encuestas de Satisfacción del alumnado con el profesorado.

Documentación facilitada a los miembros de la Cámara de Delegados para el desarrollo de la reunión:

- Presentación de power point (Programa Docentia/Encuestas de satisfacción)

## ACTA DE LA REUNIÓN

El vicerrector toma la palabra para agradecer a los representantes de los alumnos su asistencia a la reunión, presenta a los miembros de su departamento que le acompañarán en la reunión, Mayte Lázaro y Lola Sánchez y a continuación hace una exposición sobre la implementación en la Universidad del Programa DOCENTIA y la determinante participación que los alumnos tienen en el mismo a través de su participación en las encuestas de satisfacción del alumnado con el profesorado.

A continuación Lola Sánchez procede a la **presentación del power point con los puntos del orden del día** de la reunión.

Temas a tratar:

- Desarrollo del proceso de evaluación de la calidad docente universitaria a través del Programa DOCENTIA.
- Las Encuestas de Evaluación del profesorado elaboradas por los alumnos y su repercusión en el Programa Docentia, y el inicio de la campaña en el 1er semestre del curso 2025-2026.

Tras la exposición del power point, se abre un turno de palabra a los representantes de los alumnos:

**Virginia Magdalena Sánchez** (representante de la Facultad de CC Humanas y Sociales): alumna del grado en filosofía comparte su experiencia como alumna online, y cómo su grupo de compañeros ha superado el handicap que inicialmente puede suponer la formación bajo esta metodología, y la buena relación y cohesión que mantienen entre ellos.

Francisco José Álvarez García, Vicerrector: expone cómo la implicación del alumno online llega hasta donde el alumno quiera, dada la disposición y el apoyo que reciben de los docentes.

**Virginia**: comparte cómo ha sido una sorpresa muy positiva la disponibilidad y accesibilidad de los docentes en la formación online.

**Diego Angulo García** (representante de la Facultad de CC del Seguro): alumno que cursa el grado de derecho comparte con nosotros la leyenda negra que vuela sobre los alumnos de que las encuestas no tienen ninguna consecuencia. Nos plantea la visión que tienen de que hay profesores que no tienen el nivel esperado y no obstante siguen impartiendo formación, por lo que entienden que no se derivan consecuencias de las encuestas, y ello les lleva a no participar en la evaluación de los docentes.

Igualmente, agradece que en este nuevo curso se haya reincorporado a la plantilla de encuestas el formato para dar al alumno la posibilidad de exponer libremente los comentarios que estime oportunos en un formato abierto.

Trasladará a sus compañeros la confianza que han de tener en el anonimato de la cumplimentación de las encuestas, animándoles a su participación.

Vicerrector: responde a la intervención de Diego informándole del procedimiento que se sigue en el vicerrectorado cuando como resultado de las encuestas recibidas se reitera una valoración negativa de un docente. La primera comprobación es cuantitativa, pues como es de razón, para que las evaluaciones tengan peso han de tener una alta participación de los alumnos que coincidan en el criterio que comparten. Informa de cómo la participación ha de ser mínimo de un 50% de los alumnos, o incluso de un 60% en grados en los que la matriculación de alumnos es mas baja y de que esa valoración crítica del docente ha de ser mantenida al menos en dos cursos.

Si este criterio se cumple, ningún profesor que reciba una queja reiterada y con el porcentaje de participación suficiente, deja de tener su consecuencia, bien sea un aviso severo del rector, bien

sea la retirada de carga de docencia asignada a ese profesor, o cambio de asignatura, o incluso el despido en profesores de nueva incorporación.

**Diego:** expresa como en los cursos que ya ha realizado en su grado el cuadro de profesores no ha variado.

Vicerrector: le aclara como puede no haber variado el cuadro docente, pero sí la carga de docencia asignada, y los avisos desde el rectorado.

Coordinadora de Ordenación Académica y Profesorado, Mayte Lázaro: interviene para aclarar cómo un profesor que anteriormente impartía una mayor carga docente, si bien ahora se mantiene, esta ha disminuido. Siendo por tanto una evidencia de la atención a las valoraciones de los alumnos a través de sus encuestas. Y cómo en determinados casos, ante una perspectiva de mayor carga de docencia ésta no ha llegado a asignarse.

**Diego:** agradece las aclaraciones y la oportunidad de mantener la reunión para compartir.

Vicerrector: le ofrece la posibilidad de mantener una reunión personal para tratar las apreciaciones más particulares sobre su facultad.

**Félix Román Arce** (representante de la Facultad de Ciencias de la Salud): como alumno de fisioterapia nos da las gracias por la reunión y la transparencia de la información.

Agradece también la recuperación del espacio en las encuestas para que puedan expresarse con libertad.

**Iván Zhen Fu** (representante de la Facultad de informática): nos traslada su satisfacción con el desarrollo del curso.

**Antonio Vidal Mendoza** (representante de la Facultad de Derecho Canónico): Agradece la reunión y la información facilitada que trasladará a su facultad. Reitera también el mismo agradecimiento que sus compañeros por recuperar la posibilidad de expresarse en las encuestas de evaluación del profesorado.

Se propone que compartan sus móviles para que puedan crear un grupo, y Antonio Vidal, como suplente del presidente, se hace cargo de anotarlos para facilitárselos al presidente, Cristo Acosta.

Agradecimiento y despedida.

Se cierra la sesión a las 10:20h.



En Salamanca, a 5 de diciembre de 2025

Fdo.: Lola Sánchez Vaquero

Técnico Vicerrectorado de Ordenación Académica, Profesorado y Calidad